

**PARO
NACIONAL**

**HASTA ECHAR
A PINOCHET**

EL RODRIGUISTA
ORGANO
OFICIAL
DEL

FRENTE
PATRIOTICO
MANUEL
RODRIGUEZ

AÑO

II

16

JUNIO

MARZO

1986

CHILE

INDICE

Inice.....	2
Editorial.....	3-5
Nacional.....	6-10
Desde toda trinchera.....	11-17
FFAA.....	18-21
Sectores.....	22-25
Internacional.....	26-28
Cultura.....	29-31
Historia.....	32-35
Instrucción.....	36-37
Si el río suena.....	38



«AUN TENEMOS PATRIA , CIUDADANOS»

PROCLAMA PARO NACIONAL PARA ECHAR A PINOCHET.

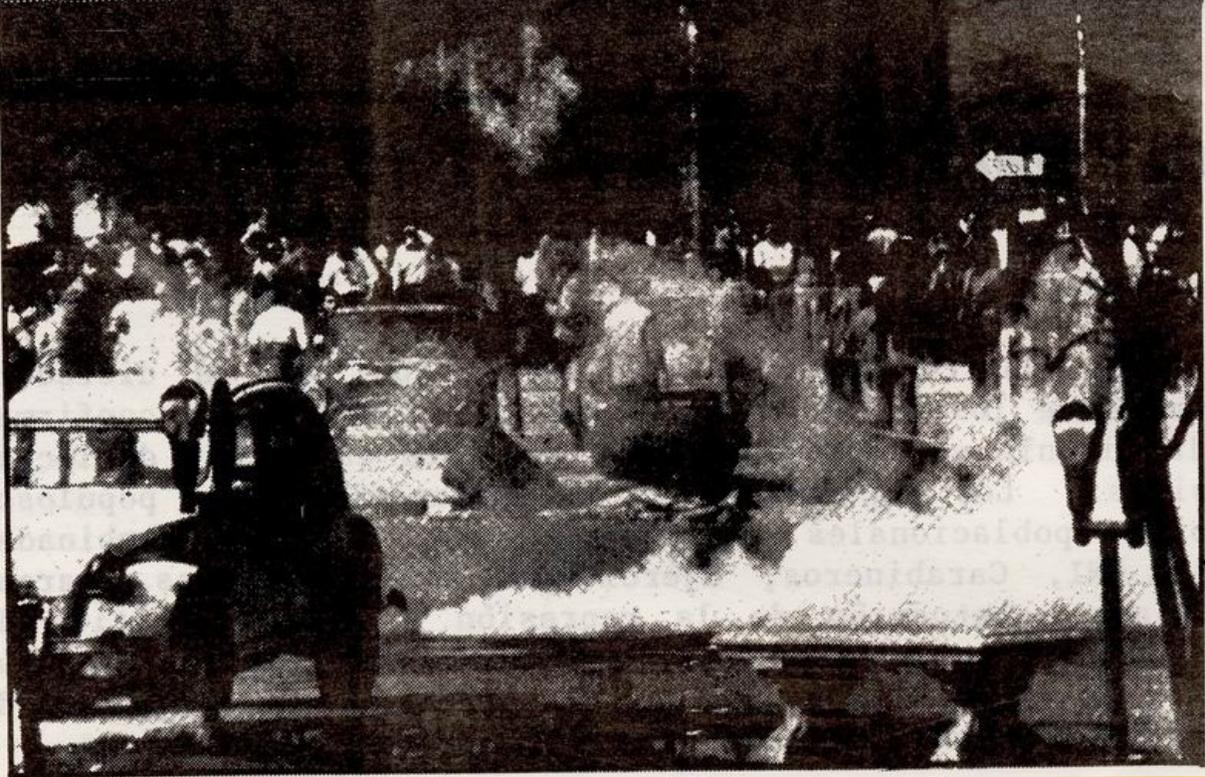
Compatriotas:

La guerra desatada en los hechos por la dictadura en contra de los chilenos en los últimos días viene a confirmar que la tiranía acorralada percibe que éste es el año de luchas decisivas. Los amplios y diarios allanamientos a populosos sectores poblacionales realizados por fuerzas combinadas de la CNI, Carabineros, Ejército e Investigaciones, marcan una clara acentuación de la represión en la perspectiva de impedir el paso a niveles superiores de la movilización democrática. El estado de guerra no declarado es la respuesta de la tiranía a la decisión unitaria y libertaria de la Patria.

El Frente Patriótico Manuel Rodríguez valora altamente la concertación lograda por vastos sectores sociales en la **Asamblea de la Civilidad** y que originó una importante plataforma de lucha conocida como la **Demanda de Chile**, la que fue entregada a la dictadura. Se estipuló un plazo límite para esperar una respuesta directa por parte del régimen; de lo contrario, se seguirá con un plan trazado. Sin que sea conocido, no puede haber dudas de que éste se orienta hacia una paralización masiva del país, pues ésta es la única acción posible bajo las actuales circunstancias según lo han planteado las organizaciones de los trabajadores.

Ante la crisis global que atraviesa nuestra Patria y a la obstinación del tirano, el FPMR está profundamente convencido que el camino más viable es el del **enfrentamiento multitudinario contra la opresión** y esto hoy tiene un significado específico: **Un poderoso PARO NACIONAL.**

El llamado de las organizaciones de **trabajadores, profesionales, pobladores, estudiantes, campesinos, mapuches, mujeres, comerciantes, transportistas y otros sectores** interpreta a todos los chilenos que no pueden seguir soportando la violencia multifacética de la tiranía. El FPMR, destacamento **armado de los humillados, hambrientos, cesantes, perseguidos**



y del conjunto de patriotas que entienden que hay que terminar con Pinochet cuanto antes y a como dé lugar, adhiere incondicionalmente a esta iniciativa de los que reclaman democracia.

La paralización debe transformarse en el hito fundamental en la lucha por nuestra liberación, abriendo el surco a la desestabilización definitiva del régimen. La movilización pujante, la incorporación masiva de la ciudadanía, la defensa a los embates represivos, el alzamiento generalizado de las poblaciones y el inextinguible deseo de libertad serán los factores claves en la profundización de los combates que confluirán en el desmoronamiento definitivo de la estructura represiva y de las bases de poder en que se afirma el dictador.

Esta será la multiplicación de los combates ejemplares librados recientemente: el Temucoazo, el Día Internacional de los Trabajadores y los Paros Universitarios. Todos sabemos que Pinochet no va a ceder, por lo tanto toda la movilización debe orientarse en la perspectiva del gran alzamiento popular que esterilice al régimen.

La Dirección Nacional del FPMR hace llegar un nuevo mensaje a las FF.AA. y especialmente, a los miembros del Ejército; el Paro Nacional viene y la decisión de Pinochet es de utilizarlos para reprimir. Los soldados patriotas

deben saber que si deciden seguir a Pinochet y a sus colaboradores más cercanos en el triste papel de asesinos de hombres desarmados, el pueblo encontrará los medios apropiados para darles una dura respuesta. Si, por el contrario, optan por abandonar esa conducción suicida, tienen un lugar en la gesta liberadora. Mañana será demasiado tarde. Observen que, en todos lados, los tiranuelos y su consorte terminan huyendo con todos sus caudales, mientras que los subordinados son los que se quedan y enfrentan la justa ira de la muchedumbre.

Porque hasta cuándo soportamos las humillaciones de los allanamientos, la miseria, la desesperación de los cesantes, de sus hijos que sufren el hambre y el choque de las violaciones de sus hogares y el terror de ver a sus padres golpeados y tratados como animales. Si acaso esta situación no conmueve a otros sectores, hacemos un urgente llamado a los dirigentes opositores, a cada uno de nuestros compatriotas para bregar con mayor decisión en la movilización amplia y a la ofensiva. Ha llegado la hora de actuar, de hacer compatibles los discursos y las buenas intenciones con los hechos.

Porque juntos podemos, la movilización hacia el Paro nos permitirá **echar al tirano.**

Compatriotas:

El Frente Patriótico Manuel Rodríguez los invita a que recorramos unidos esta senda de victoria, de dignidad e independencia. En cada lugar hay una Milicia Rodriguista que reserva un sitio importante para los luchadores que aman a esta querida Patria.

Se acercan las luchas decisivas y hay que darle con todo.

¡Aún tenemos Patria, ciudadanos!

DIRECCION NACIONAL

FRENTE PATRIOTICO MANUEL RODRIGUEZ

JUNIO DE 1986.

HORA DE MAYORES COMBATES

MARCELO DE LA BARRA

Ese es el momento que vive nuestro país, cuyo desafío es hoy la realización del Paro Nacional.

En el último tiempo, para el gobierno la resolución y salida del actual estado de cosas ha pasado a ser cada vez más en técnicas militares.

En la oposición, en cambio, existen sectores que plantean que las batallas contra la dictadura deben darse exclusivamente en el plano político: Sin embargo, están también aquellos que han asumido la lucha en un ámbito global, abarcando lo político y lo militar.

A estas alturas de la situación -Junio de 1986- es evidente que en el frente político (por así llamarlo) el régimen hace mucho tiempo que está en un actuar a la defensiva, golpeado, acosado, podemos decir, incluso casi derrotado. Se encuentra completamente rechazado en el plano internacional - el frente externo como lo llamó una vez Pinochet cuando aún peleaba contra el mundo - y en el nacional.

Su apoyo ya ni siquiera es una mera fachada, sino que una pobre comparsa de sus propios funcionarios,

igual como sucede en las clásicas novelas sobre los tiranos.

Ahora el dictador para viajar, como en el caso de Arica, debe hacerlo sorpresivamente, pues si avisa, en cada ciudad a la que llega, lo recibe una manifestación generalizada de repudio.

En Santiago, sus reuniones cada vez son más frecuentes en el "bunker" de la Plaza de la Constitución. Ya no puede mostrarse públicamente, ni siquiera hablar con los periodistas. **Y sin embargo, sigue gobernando y controlando el país administrativamente.**

Se ha sostenido muchas veces que las dictaduras son muy fuertes hasta el momento que caen. Y es muy cierto. Pero la clave está, obviamente, en que caigan y si pensamos -lo que no corresponde en este caso- en términos solamente políticos, la dictadura en Chile hace mucho tiempo que debería haber caído.

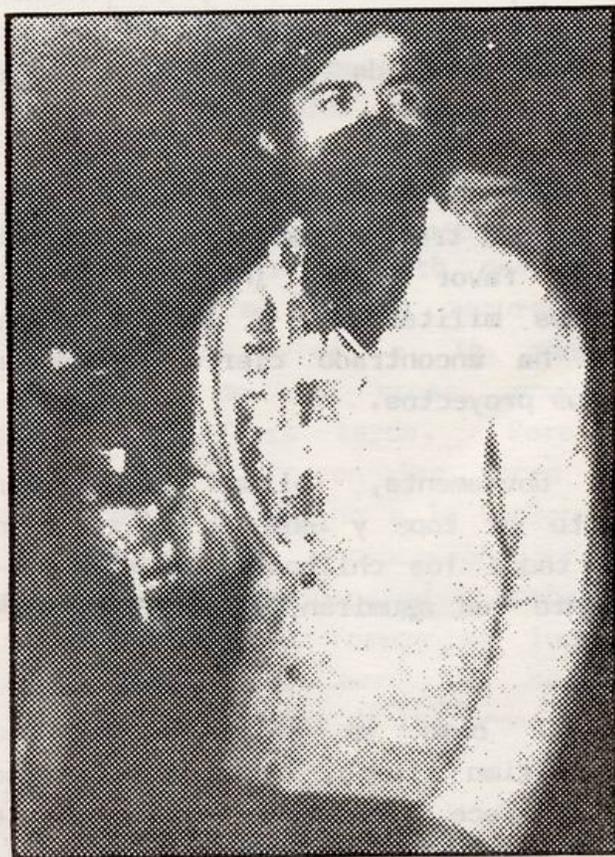
Ningún gobierno civil habría sido capaz de sostenerse si hubiera

tenido que pasar por muchas de las circunstancias que ha pasado el actual régimen.

Basta pensar en la situación que llevó a la renuncia del Director de Carabineros, como fue el caso de los profesionales degollados.

Situaciones políticas agudas como ellas ha habido varias. Allí está el momento del llamado a retiro de Gustavo Leigh y de otros generales del alto mando de la FACH.

Más próximo se encuentra todo el actuar universitario. Recordemos que ello en la época de Ibañez, en los años 30 fue el factor de su caída, y el 68-69, influyó poderosamente en el cambio de gobierno del 70.



LO POLITICO Y MILITAR

El problema es que hoy la situación no sólo se resuelve políticamente. Y esto, sin duda, es algo que logró imponer la dictadura, pero es una realidad a la cual no se le puede sacar el cuerpo.

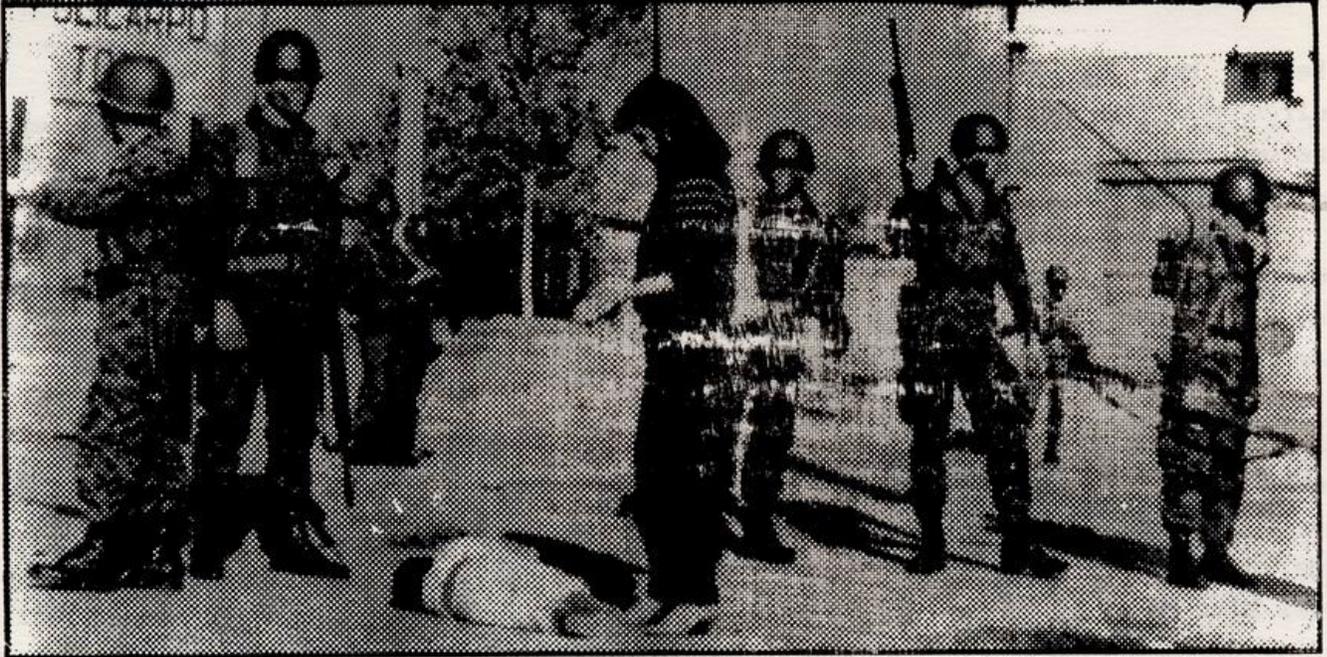
Si el gobierno se encuentra prácticamente derrotado políticamente, ¿cómo se explica que siga gobernando, que siga allanando cada día una población, que controle la televisión o que sus órdenes administrativas se cumplan? Por una simple razón: **porque militarmente tiene la fuerza aún.**

Y con este criterio ha actuado en el último tiempo contra las poblaciones populares y los sectores más desprotegidos del país.

Incluso ya le ha dado al Ejército un carácter, explícitamente, de fuerza represiva y ha embarcado a Investigaciones que, en términos generales, trató - con la excepción de su Director - de mantenerse en un plano de actuación contra la delincuencia.

LA DESESPERACION DEL DICTADOR

Con ese mismo criterio militar, derrotado ya en el plano político, Pinochet pretende seguir actuando. Ante la negativa de la Junta de Gobierno, de instaurar el Estado de Sitio, Pinochet tuvo la idea



de los allanamientos masivos. No conforme con eso, que para él es una mínima medida, ahora pretende acciones de más envergadura. Su idea -nacida en los cerebros de la CNI- es repetir nuevamente una especie de 11 de septiembre.

Para ello planea asesinar, detener y relegar a algunos dirigentes de la oposición. Al mismo tiempo, realizar una expulsión masiva del país de muchos otros.

Con esto Pinochet demuestra que le importa un bledo lo que piensa la Iglesia y el Cardenal Fresno, con sus constantes llamados a la Reconciliación Nacional.

Asimismo, no considera la posición del Departamento de Estado norteamericano que habla de una vuelta a la democracia en Chile. O sea -para EEUU- el cambio del dictador por un gobierno que salvaguarde los intereses yanquis y tenga menos rechazo social que el actual.

De ese mismo modo, tampoco considera la actual situación política ni el aislamiento internacional que enfrenta.

Todo eso no importa, porque lo que busca es resolver las cosas en un plano de fuerzas y en términos militares. Ello podrá ser de acuerdo a cómo responda el Ejército y las FFAA en general.

Pinochet ha sostenido una gran actividad tratando de ganar posiciones a su favor en el interior de los mandos militares. Y lo cierto es que ha encontrado cierta reticencia a sus proyectos.

Obviamente, ellos tienen un punto de tope y éste es la reacción de todos los chilenos, del comportamiento que asumirán las masas populares.

Y como se ha demostrado en el último tiempo, el pueblo chileno no parece mostrarse dispuesto a

asumir un papel pasivo. El Primero de Mayo se celebró con un Santiago ocupado militarmente. Sin embargo, la gente salió a la calle.

Los universitarios, académicos y estudiantes han convertido las casas de estudios superiores en bastiones contra la dictadura.

Los estudiantes secundarios toman cada vez posiciones más combativas. Las tomas de liceo son ya hechos habituales. Muchachos y niñas se enfrentan sin temor a las fuerzas policiales.

Junto a ello crece el rechazo y la desobediencia civil contra el régimen; deudores hipotecarios y transportistas se niegan a pagar sus cuotas, a lo largo de todo Chile. Al mismo tiempo los propios vecinos impiden el embargo judicial en las poblaciones.

Todo lo anterior es reforzado en el plano de las organizaciones políticas y gremiales. La **"Demanda de Chile"** acordada por la **Asamblea de la Civilidad** interpreta, prácticamente, a todas las organizaciones sociales del país.

Si cierra filas junto al Comando Nacional de Trabajadores y se aunan los criterios y acuerdos de movilización.

El **Paro Nacional** es ya una decisión de todos. Y ésa parece ser el próximo hito en la pelea contra la dictadura.

En el plano político también se refuerzan las posiciones unitarias. Esto ya se había evidenciado en el mes anterior, respecto al surgimiento de instancias de unidad como la Mesa Juvenil de los 12 - por ejemplo - o el Comité Político (privado).

Pero lo anterior se ha reafirmado en cuanto a los acuerdos de movilización social y a una plataforma común.

Cabe agregar también que en la misma medida que Pinochet endurece su posición, de igual modo se reafirman las posiciones unitarias de todos los que lo combaten. En este sentido **el tirano ha ganado cada vez más enemigos.**

Está claro que su preocupación fundamental no va en el asegurarse por el lado político, sino en el plano de fuerzas, como decíamos anteriormente. Un ejemplo de ello es lanzarse contra la Iglesia - la Vicaría de la Solidaridad en particular - y realizar grandes acciones de represión y operaciones "rastrillo" en las poblaciones de Santiago y en



EL PARO NACIONAL

Ahora, justamente porque la batalla pasa a ser cada vez más en el plano de las fuerzas, es que se torna imprescindible el combate activo de las masas populares.

Todos los planes de Pinochet se estrellan justamente en esta barrera. Hoy se vive un punto de quiebre. La oposición, en general, toma la ofensiva.

Muchas de las siniestras ideas del tirano surgen de un actuar que cada vez pareciera ser más desesperado y peligroso, por lo mismo. De allí que sea necesario reforzar, junto a la lucha general, el desarrollo de la fuerza propia del pueblo. Sólo es éste, en definitiva, el que hará fracasar los planes del tirano.

Esta fuerza propia seguirá

cumpliendo su rol principal en medio de las grandes movilizaciones, como hasta ahora ha sucedido. **Pinochet no va a ceder, sino se le obliga a hacerlo.** Actualmente ha echado mano a todos sus recursos porque no puede controlar la lucha contra su régimen.

El pueblo chileno tiene aún muchos recursos. El de hoy se llama Paro Nacional. Todos los sectores nacionales y las distintas fuerzas sociales y políticas lo definen como la tarea más importante del momento.

Para ello se requiere que todo sea puesto en función de esta gran movilización.

Para los chilenos libres es una de las batallas principales de estos días. La clave que debe poner al tirano en retirada.



RELATO EXCLUSIVO DE UNA OPERACION

- Así fue el secuestro del Cabo Germán Obando.

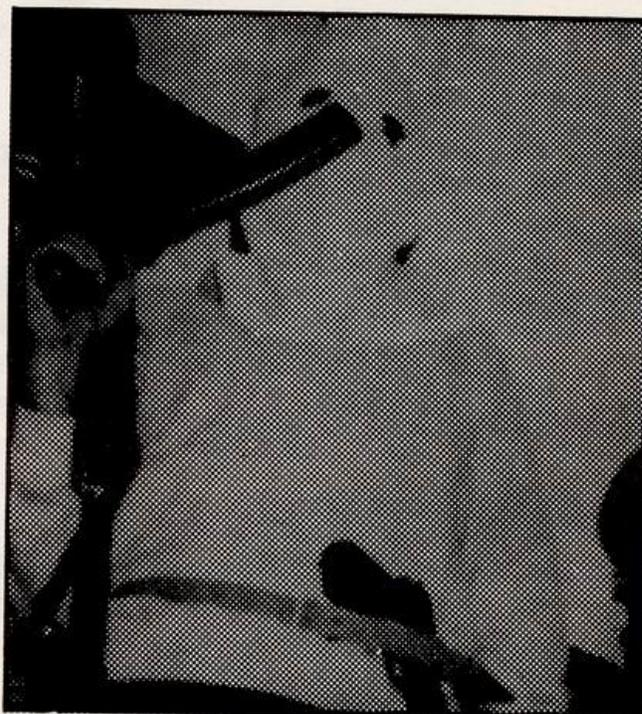
El día 8 de abril una unidad combativa del FPMR capturó al Cabo Germán Obando Rodríguez. La acción formó parte de la campaña "BASTA DE REPRESION"; y tuvo como objeto enviar un mensaje a Carabineros para inducirlos a que dejen su labor represiva.

De modo exclusivo, "El Rodriguista" conversó con uno de los miembros de la unidad que participó en la operación, quien nos explicó como ésta fue realizada.

La acción, por supuesto, fue cuidadosamente planificada, como todas las que realiza el FPMR, y en ella participaron varios grupos que cumplen una labor compartimentada.

La parte principal estuvo a cargo de la unidad que realizó la captura y posterior retención del Cabo Obando. Con el Jefe de esa Unidad, el combatiente **GABRIEL**, conversó "El Rodriguista".

El combatiente **GABRIEL**, es un hombre tranquilo, entusiasta, y de gran simpatía. Su conversación es tranquila, y de vez en cuando, durante la conversación aprovecha momentos para lanzar una broma. Es un hombre normal y con una gran alegría de vivir, feliz, sobretodo,



por el éxito de las acciones realizadas, por la experiencia acumulada y por la seguridad que tiene en los próximos triunfos.

La operación estaba planteada para las 06:40 hrs. Los combatientes se reunieron el día anterior y dejaron todo preparado. En total cuatro personas más los grupos de apoyo. Gabriel formó parte de la unidad que participó en el proceso de captura del Cabo Obando y fue uno de los que montó guardia durante los días en que el Cabo Obando estuvo retenido por los Rodriguistas. La liberación y la labor de traslado al centro de Santiago fue realizado por otra unidad.

"Con todos los datos y la planificación revisada, nos acuartelamos la noche anterior y en la mañana tomamos nuestras posiciones en los lugares previstos", explica Gabriel.

"Anteriormente habíamos revisado cuidadosamente el lugar y el día determinado llevamos a cabo la acción". Esta operación como todas las que realiza el FPMR, tenía un cierto nombre con el cual se le identificó.

En este caso las cosas se dieron tal cual fueron planificadas.

EXPLICA EL COMBATIENTE GABRIEL

"Una vez que apareció el objetivo, yo di la señal correspondiente. En ese momento nuestra camioneta se desplazó a su punto de partida. Cuando tuve el objetivo a mi alcance avisé con el signo acordado, que iba a proceder a reducirlo. Junto a ello la camioneta debía desplazarse hacia mi lado. Entonces el objetivo se colocó a mi alcance y procedí a usar una de las técnicas de reducción, de las varias que sabemos. En ese momento el objetivo cayó al suelo y se golpeó en la frente, provocándose un corte que después le sangraría bastante."

"En el momento que lo tenía vuelto hacia el suelo, y mientras se acercaba la camioneta, el prisionero se dio vuelta, tratando de soltarse. Entonces le quité las esposas y se las coloqué en las manos.

Antes me tuve que ver obligado a tratarlo rudamente, ya que se resistía y tenía una gran contextura física."

"Luego lo pusimos de pie y lo llevamos hasta la camioneta. En ese momento se pasó las manos por la herida y al apoyarse en el vehículo dejó las manchas, lo que pareció un espectáculo algo macabro, que no era tal, y que después la televisión magnificó".

"En el momento se formó un taco de vehículos, lo que hizo que nos demoráramos más de lo contemplado en esta parte. Entonces, mi segundo - dice Gabriel - despejó la vía. Para ello se dirigió a los choferes, para que éstos circularan rápido con sus automóviles. Todo se efectuó en poco más de dos minutos."

"Ya con la camioneta en marcha, yo encapuché al objetivo y le amarré las piernas mientras iba tranquilizándolo, al explicarle para qué lo requeríamos. Luego hicimos los recambios necesarios de vehículos, hasta que llegamos con él al lugar donde lo tuvimos aproximadamente tres días."

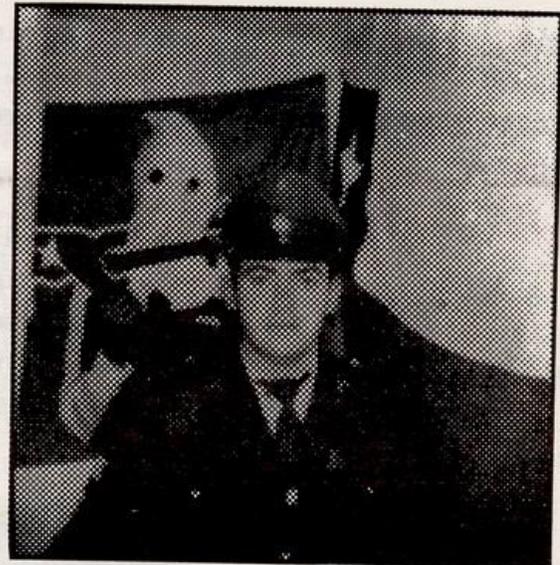
"En cuanto a la camioneta, otro grupo siguió con ella y la abandonaron en una calle. Esto porque ya podría estar siendo detectada y además porque tuvo una falla mecánica a causa de la velocidad que le sacó el chofer."

**EN LA CASA DE RETENCION**

¿Cuál es tu impresión del Cabo Obando?

"Yo pienso que se trata de un tipo inteligente. Sin embargo, lo sabía esconder bastante bien. Yo aún recuerdo su conversación. Parece que se hacía algo el tonto, porque seguramente se imaginaria que lo íbamos a tratar mal. Siempre nos pidió que no lo matáramos. Yo le expliqué que no se trataba de eso y que sólo lo queríamos para que hiciera algunas declaraciones. Al segundo día ya me creyó y cambió su actitud, incluso ya nos comenzamos a reír, mientras conversábamos."

"Nosotros lo bromeábamos mucho porque siempre se preocupaba de limpiar su trajecito y de tenerlo impecable. Desgraciadamente, después tuvimos que quitarle el traje, por motivos de seguridad para liberarlo. Y ahí nuevamente lo bromeábamos, pues le decíamos que con el buzo que le pasamos se veía mucho más 'pintoso'. El también se reía".

**LA LIBERACION**

"Lo cierto es que él sentía mucho miedo de salir del lugar que lo teníamos, porque ahí comenzaba para él lo pesado, nos explicaba. Incluso nos dijo que había sido grato estar con nosotros".

¿Tú piensas que tenía algún problema psicológico cuando salió?

"Mira, el hombre estaba muy bien. Antes de salir me pidió hablar en privado conmigo. Tengo la impresión que me tomó algo de afecto. Ahí me hizo promesas y me dio un pequeño sermón, ya que es evangélico. Y yo lo vi bastante

cuerdo en su actitud fraternal. Quizás se acercó más a mí, porque yo era el encargado, además, de atenderlo, de servirle el alimento y de que se sintiera bien.

¿El sintió temor en el trato?

"No en el trato. Más bien

sentía temor por la imagen anterior que tenía de nosotros. Y tenía terror más por lo que creía de nosotros, que por lo que le demostramos ser."

"Porque, de acuerdo a las instrucciones - nos señaló - que les han dado, les dicen que **cada uno de nosotros valía por cinco de ellos en preparación** y que eramos locos".

"Después en realidad tenía más miedo que lo libertaramos. El - igual que nosotros - sabía que corría el riesgo que lo mataran los organismos de seguridad, por ejemplo, para echarle la culpa al FPMR."

"Y de hecho, todo lo que nosotros le dijimos lo cumplió hasta el final, asegurando con ello su vida"

"Esto demostró la confianza que nos tomó y la desconfianza hacia la CNI, por ejemplo, a la que le

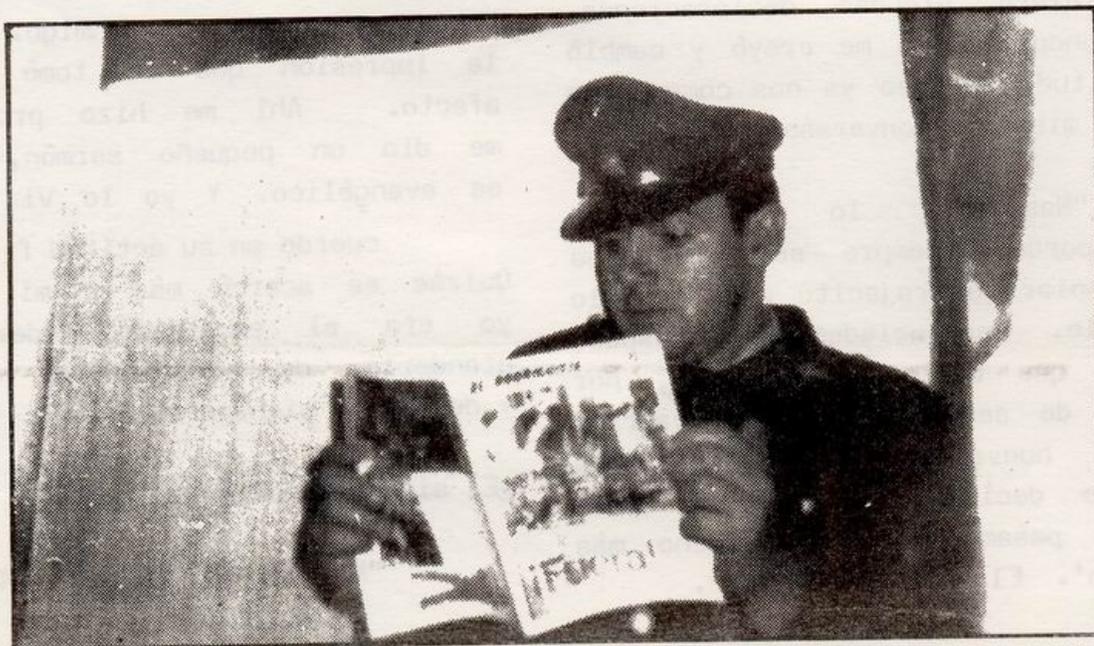
tenía un gran temor. Para él la CNI, era como hablarle del diablo. Esto sobretodo porque era tan creyente. Por eso mismo nosotros llevamos la Biblia y a veces nos leía trozos. De allí que creo en la honestidad de él".

¿Y ahora cómo se siente tu unidad?

"Muy bien, sobretodo porque las cosas resultaron bien. Ello da muchos ánimos y nos sentimos seguros para lo que viene"

¿Y tuvieron algún problema en cuanto a seguridad. A los datos que tenga el enemigo?

"Prácticamente ninguno. Estamos limpios. Se ha hablado en diarios de gente vinculada a nosotros, pero la realidad es que no tienen absolutamente nada que ver. Y nada directa ni indirectamente nos vincula. **El enemigo está completamente perdido**".



Emulación especial "PARO NACIONAL".

La Patria vive días que se asemejan a los previos a la Declaración de la Independencia de 1810 donde el Padre de la Patria Manuel Rodríguez, de quien somos seguidores, tuvo un papel protagónico. Todo el país quiere que este año sea el año de la libertad, que nos deshagamos del tirano que nos oprime, tal como nos deshicimos del yugo español colonial. Manuel Rodríguez luchó contra Marcó del Pont y Los Talaveras; a nosotros, más de un siglo y medio después, nos toca luchar contra Pinochet y la CNI.

Nada más formidable en nuestra lucha que el **Paro Nacional**. Hay acuerdo general que el Paro debe ser muy pronto. Los sindicatos con sus trabajadores, los profesionales, los campesinos, los estudiantes, los pobladores, todos harán su aporte y los **Rodriguistas debemos esforzarnos al máximo para que nuestra contribución sea la que la Patria espera de nosotros.**

Manuel Rodríguez supo tener en jaque a las tropas españolas con su guerrilla. Del Guerrillero hay que tomar el ejemplo. Para lograr sus propósitos Manuel Rodríguez no ahorró esfuerzos. Pasó por todas las privaciones, afrontó todos los riesgos, resolvió cualquier problema con espíritu creador. Sumergido profundamente en el Pueblo sacó

de él su fuerza. Ninguna dificultad lo hacía vacilar. ¿No es, entonces, una situación parecida la que nos toca vivir a los Rodriguistas hoy día? Manuel Rodríguez sacaba su fuerza de su **fe en la victoria** y por sobre todo de **su gran amor a la Patria**. Amor desinteresado, que no estaba pensando más que en la entrega personal a la causa de la Libertad. Los Rodriguistas no necesitamos ir a otra fuente que la de nuestros Padres: O'Higgins, José Miguel Carrera y sus hermanos y por cierto nuestro Prócer, **Manuel Rodríguez**.

En estos días se hace Historia y el Paro Nacional es un momento crucial. Los Rodriguistas vamos a poner nuestras fuerzas a la máxima tensión. Para que todo resulte es necesario que cada Combatiente ponga todo de sí. Es necesario que la **entrega** personal sea total, sin guardarnos nada. Meditando cada paso, poniendo cuidado extremo en cada detalle, sin dejar nada al azar. Es mucho lo que se espera de nosotros. **¡La Patria nos necesita, entreguémonos a ella por entero!**

La Dirección del Frente Patriótico Manuel Rodríguez llama a la Emulación Especial "Paro Nacional".

Se trata de que aquí al inicio del Paro todos los combatientes

se esfuercen por ser acreedores a la **"Distinción Rodriguista Paro Nacional"** Además en cada grupo y en cada destacamento se distinguirá al mejor Combatiente del Grupo con la distinción **"Primera arma del Grupo o Destacamento"** También se distinguirá a los mejores grupos y los mejores destacamentos. Los distinguidos serán mencionados en los Medios de Comunicación del Frente.

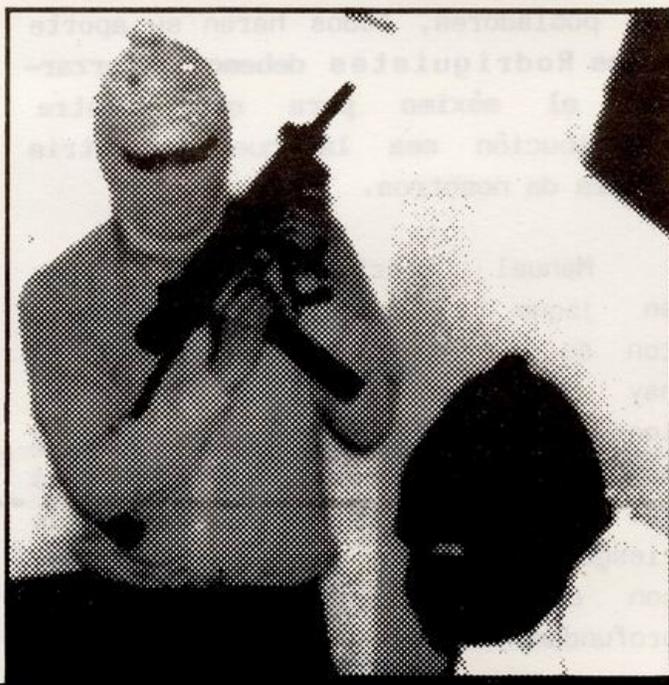
Estos son los valores que se van a considerar:

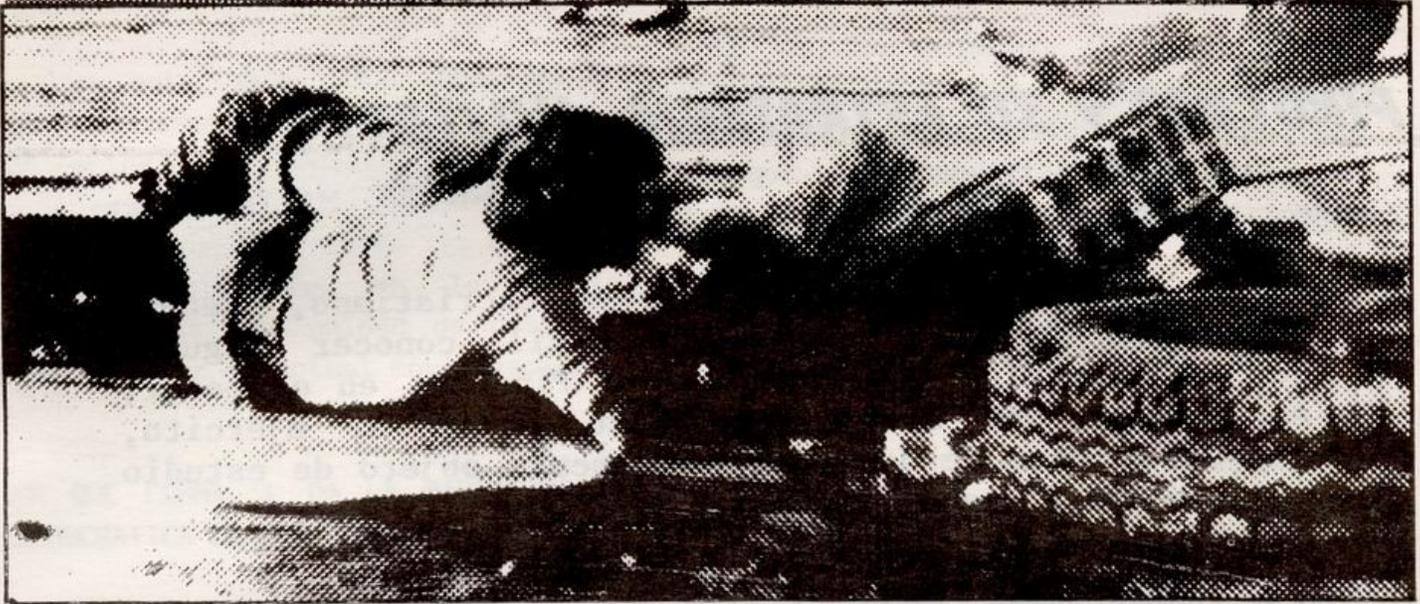
- Cumplimiento o sobrecumplimiento de las misiones ordenadas.
- Asistencia.
- Puntualidad.
- Cuidado del armamento y de los equipos en general.
- Cumplimiento de las normas de seguridad.
- Disciplina.
- Moral Rodriguista intachable.
- Valór demostrado en las misiones.
- Compañerismo.
- Iniciativa personal.
- Estudio de los temas técnicos-militares.
- Estudio de los temas político-militares.

Los cinco primeros puntos son fáciles de evaluar. En cuanto a la disciplina, se mide más bien

por las faltas a ella. Quien tenga castigos por indisciplina no puede ser distinguido. Lo mismo rige para la Moral Rodriguista: porque nosotros portamos armas, somos una fuerza militar y un depositario de la Patria no se puede tener una conducta inmoral, como son abuso de la fuerza, fanfarronería, mentira, engaños o cualquier falta contra la moral. La Patria quiere que los Rodriguistas se distingan por el Valor y por eso mostrar falta de Valor en una misión es una falta grave que inhabilita para ser distinguido. Pero **¡Atención! ¡Cuidado!**

El auténtico valor es enemigo de la temeridad. No se puede pretender resolver a última hora la falta de responsabilidad en la organización de una misión con actos temerarios. La temeridad pone en riesgo a los compañeros, al grupo y sobre todo permite pequeñas victorias a la tiranía. El Valor se premiará, pero la temeridad será severamente castigada.





El Compañerismo se mide también por la ausencia de actos que impliquen falta de esa cualidad. El grupo vive de la solidaridad entre los patriotas, cualquier falta de compañerismo puede hacer fracasar todo. Por eso, cualquier defecto en él impedirá ser distinguido. La iniciativa personal se refiere al espíritu creador con que se resuelven las dificultades sin esperar que todo venga resuelto por el Mando. El Estudio tanto político-militar como la técnica militar propiamente tal, es indispensable para que los combatientes se desarrollen. El desarrollo personal no es una cuestión personal, aunque parezca un contrasentido. La Patria necesita de los mejores y eso sólo es posible con el Estudio. Ser mejores para servir mejor, de eso se trata. Sabemos que el estudio

no es fácil, que el tiempo es poco, que hay que ir al trabajo y después de una agotadora jornada hay que participar en las misiones de combate y de todo tipo, que falta espacio para estudiar, que los temas son difíciles, que el lenguaje es complicado, que los temas militares avanzados exigen mucho, **pero hay que esforzarse.** También en eso es necesario más entrega. Arriesgar la vida no lo es todo, aunque es mucho, hace falta además arriesgarla de la manera **más eficiente** y para eso **¡Hay que estudiar!**

A esforzarse al máximo para estar listos para el Paro Nacional. La **Entrega Personal** sin limitaciones es la consigna.

Seamos acreedores a la "Distinción Rodriguista Paro Nacional".

¡AUN TENEMOS PATRIA CIUDADANOS!

DIRECCION NACIONAL

FRENTE PATRIOTICO MANUEL RODRIGUEZ

PINOCHET Y SU ESTRATEGIA MILITAR.

ANDRES MAXIMILIANO

Un trabajo del cientista democratacristiano, Genaro Arriagada, permite al mundo civil conocer algunos de los elementos que mantienen a Pinochet en el poder, su sistema de control político sobre el Ejército, y pone un poco de luz sobre el oscuro objeto de estudio que son las Fuerzas Armadas.

Pocas cosas deben haber más misteriosas para la población civil en Chile que sus Fuerzas Armadas. Estas Fuerzas Armadas que irrumpieron en el escenario civil de manera tan dramática, cuando nadie había reparado en ellas en forma verdaderamente seria y profunda, no se sabía de qué eran capaces ni se tenía noción de su peso, su fuerza real ni su enorme potencial destructivo.

Las Fuerzas Armadas que alguna vez habían estado mezcladas con la población civil, enfrentando como un solo cuerpo momentos decisivos para la Patria. Esas mismas instituciones se fueron marginando progresivamente del mundo civil: la escisión tiene su inicio histórico en los primeros años de la década del 30, después de la dictadura del General Ibañez, en que **la propia civilidad aisló a sus Fuerzas Armadas**, con el temor de que quisieran intervenir nuevamente en el gobierno. Se produce así un progresivo enclaustramiento de los cuerpos armados que les van dando una lógica de funcionamiento social, radicalmente distinta a

la del resto - y mayoría - de la población del país.

Si agregamos a esto que las Fuerzas Armadas son por definición una "organización política" cuya razón de ser es la promoción de un cierto orden de cosas - dependiendo el orden de cosas de su composición social, entre otros elementos -, debemos concluir que un alto grado de "defensa" respecto del conocimiento de su estructura, forma de operación, códigos internos, etc., es inevitable. La falta de transparencia de las Fuerzas Armadas es condición de su funcionamiento.

Publicaciones como la del cientista político democratacristiano, Genaro Arriagada, bajo el título "La Política Militar de Pinochet" son de gran valor en esta perspectiva. En medio del vacío respecto del tema militar, este libro muestra con claridad el mecanismo de relación establecido entre el Gobierno del General Pinochet y el Ejército de Chile. Aunque, de alguna manera

este estudio le asigna a Pinochet una tremenda clarividencia y astucia en definir su política militar, la descripción de la estructura que hoy día sustenta el poder del dictador es impecable.

De un modo sencillo, el autor se adentra en la contradicción de un régimen que tiene un apoyo político y social muy débil - tanto al interior del país como a nivel internacional - pero que sin embargo cuenta con una fuerte cohesión militar. En su primera parte, el trabajo recorre el camino que las Fuerzas Armadas chilenas hicieron desde el llamado "profesionalismo castrense" y su deterioro hasta la culminación del proceso de deliberación: la toma violenta del poder. El texto se refiere también a la contradictoria información que construyen las autoridades militares respecto de la duración del régimen y del rol que les cabe a las Fuerzas Armadas en el Gobierno.

El libro de Genaro Arriagada aborda también el establecimiento de lo que llama "profesionalismo desvirtuado": La expoliación de Pinochet ante asuntos como la deliberación, la obediencia, la participación en política de los militares. Por último, el estudio profundiza en las formas de control establecidas por Pinochet sobre el Ejército, a través de la estructura del Mando de ese cuerpo.

Queda en evidencia el mecanismo por el que el Capitán General tiene en su mano la participación en política de los militares: la acumulación

de los cargos de Jefe de Estado y Comandante en Jefe del Ejército, la derogación de normas de retiro por antigüedad - especialmente respecto de los Comandantes en Jefe -, el análisis de la escala de poder que va desde miembro de la Junta Militar a Presidente de la República, que a la vez es Generalísimo de las Fuerzas Armadas. Por último, el estudio analiza el control del Comandante en Jefe sobre la carrera de los oficiales, en términos de ascenso, promociones y permanencia (remuneraciones, status social y jubilaciones, por ende).

Aunque este trabajo no analiza elementos fundamentales del sistema de adhesión de los cuerpos armados al Gobierno autoritario de Pinochet, como los problemas reivindicativos de las Fuerzas Armadas: remuneraciones, gasto militar, compra de armas, modernización tecnológica, etc, aporta una visión indispensable para entender la permanencia en el poder del dictador en una situación de aislamiento político terminal.

Por otra parte, éste es uno de los pocos textos que aborda la última década de las Fuerzas Armadas chilenas y algunos de los fenómenos que se han dado en su interior. Así, es posible aproximarse al tema militar, al estudio del Ejército, por parte de la civilidad. Y se deriva de manera inevitable en la reflexión sobre la necesidad de estructurar una política militar revolucionaria para el Chile del mañana, pese a que no es esa la intención del autor.

EL EJERCITO QUE FUE.

REINALDA PEREZ

- La diferencia de las Fuerzas Armadas es que ayer defendieron la soberanía de la Patria, en cambio hoy combaten a su propio pueblo.

La victoria conseguida por las tropas chilenas durante la Guerra del Pacífico, al conquistar el Morro de Arica, el 7 de junio de 1880, es un hecho histórico de tal magnitud y relevancia que quedó consignado entre las glorias del Ejército. Por este motivo, con tal fecha se celebra el día del Arma de Infantería en todas las guarniciones del país.

Los soldados y oficiales de hoy rinden reconocimiento - también el pueblo - a los ilustres antepasados.

Comparando, a la distancia de los años, cuán diferentes emociones suscitan el Ejército aquel y el actual. Uno, con oficiales leales, valientes y patriotas decididos como el Coronel Pedro Lagos; el otro, moderno, con oficialidad pagada para derrotar a un "enemigo interno", su propio pueblo.

Los soldados de ayer llenaron de prestigio y gloria las páginas épicas de las batallas militares; los soldados de hoy embadurnan sus rostros para esconder la vergüenza de apoyar y obedecer a un tirano.

La historia es escrita por los hombres, con sus hechos. Algunos, como el general Carlos Prats, siguieron la huella del valor y la justicia marcada por los héroes del 79. Hoy el pueblo lo recuerda como un militar admirable.



EN MEDIO DE LA DUDA Y EL TEMOR

Conveniente es entonces, meditar sobre la función que cumple y que debiera cumplir un cuerpo organizado jerárquicamente como lo es el Ejército. ¿Es ético obedecer aún cuando la orden va contra la propia moral militar? ¿Deben los oficiales considerar su profesión cínicamente como un trabajo con sueldo, como otro cualquiera y obedecer sin cuestionamiento alguno las órdenes de allanamientos y represión contra la población civil de su propio país?

La juventud aborrece hoy la función militar, abomina de ella "porque el que entra (al ejército) lo hace por necesidad o porque no le ha dado para otra cosa". Es una opinión generalizada en la boca y el pensamiento de los jóvenes.

Cuando en el acto cívico el profesor hace una alocución al coraje militar y exalta a los héroes recordan-

do el Asalto al Morro de Arica ¿qué imagen asociará aquel niño de "La Bandera" o "El Vivero" y otras poblaciones allanadas, a los bravos soldados de antaño con "esos que venían pintados" y que entraron a la casa?

RESCATAR LO PROPIO

Los militares en retiro miran con dolor el desvío en que ha caído la institución que les inculcó la corrección, el orden, el respeto a la vida y la justicia, su lealtad para con el pueblo chileno.

La ley en conciencia no obliga. Lo mismo se debiera pensar relacionándolo con las órdenes que se reciben.

El Ejército actual, educado para defender su patria, formado para combatir al enemigo ha vuelto sus armas contra el pueblo y ya es hora que las vuelva a su sitio.



Otra vez en la ofensiva.

ELENA ROSAS

- Tomas, ocupaciones prolongadas y otras acciones de movilización han impulsado los estudiantes secundarios como ofensiva de rechazo a la municipalización y privatización de los establecimientos de educación.
- Frente a esa medida de la dictadura, los jóvenes con su organización asumen la autodefensa como elemento principal para impedir la represión.
- "Queremos que las FESES sean una realidad, ahora".

Durante Mayo, los estudiantes secundarios volvieron a jugar un rol protagónico en la lucha social. La toma prolongada del Liceo Valentín Letelier se convirtió en un triunfo de los estudiantes y una derrota más para el gobierno.

Lo mismo sucedió con acciones en otros liceos, como el José Victorino Lastarria, el de Aplicación y los liceos números 6 y 7 de niñas, entre otros que realizaron distintas acciones, tanto en Santiago como en provincia.

"El Rodriguista" conversó con diversos dirigentes, alumnos de las organizaciones estudiantiles quienes, junto con expresar sus opiniones, explicaron en que consiste y como es hoy el movimiento de los estudiantes secundarios.

¿QUE ES EL COMITE PRO-FESES?

Es una organización democrática que congrega a los centros de alumnos democratizados así como a los comités democráticos de base y que existen en cada liceo. Es al mismo tiempo la instancia máxima de participación que impulsa la reconstitución de la Federación de Estudiantes de Santiago, FESES.

En el "Pro-Feses" convergen las organizaciones estudiantiles, como la Coordinadora de Organizaciones de Enseñanza Media, COEM; la Asociación de Estudiantes Crisitianos, ASEC y la Asociación Democrática de Estudiantes, señaló un dirigente del Comité Pro-Feses.

De este modo "El Rodriguista" fue conversando con varios de los dirigentes protagonistas del actual movimiento estudiantil secundario, y que pertenecen a todas las organizaciones involucradas en las cuales se comprueba una unidad de criterios para realizar su actual movilización.

¿EN QUE FORMA SE DA LA PARTICIPACION DEMOCRATICA DE LOS ALUMNOS?

"De un tiempo a esta parte se realizan ampliados del Comité Profeses donde concurren, entre otras, estas tres principales organizaciones, más los centros de alumnos ya democratizados que existen, y que han conquistado los estudiantes; de tal manera que sea el estudiantado de modo global el agente resolutivo del movimiento".

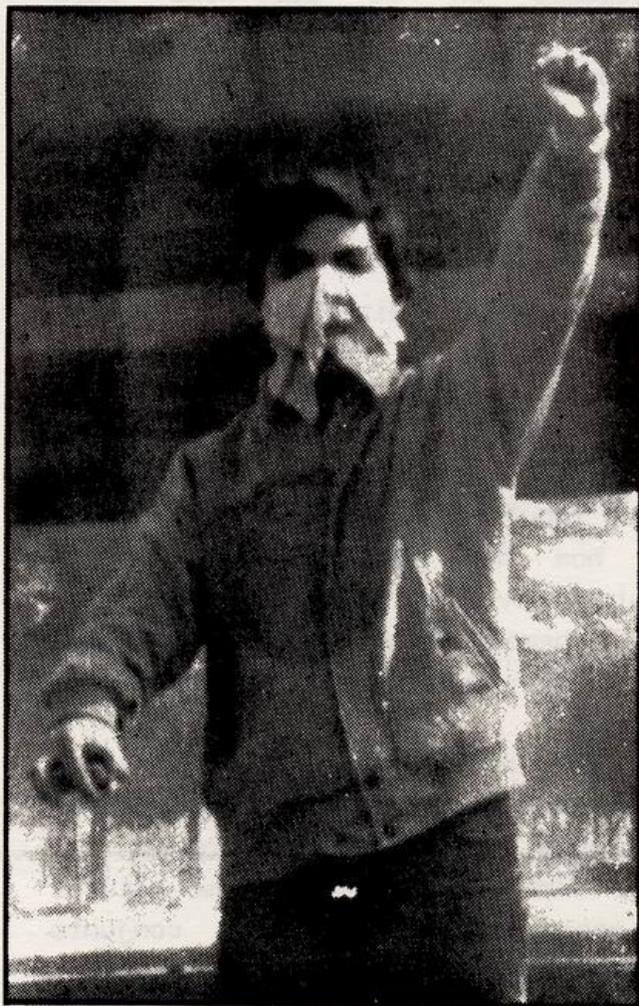
Una de las agrupaciones de estudiantes secundarios más importantes por su peso político y capacidad de movilización es la COEM, que tiene zonales territoriales. Agrupa a más de 35 centros de alumnos ya democratizados y a los CODES. Estos se reúnen en asambleas de carácter resolutivo que formulan las líneas generales de acción que se ponen en práctica en cada liceo.

"Los secundarios hemos dado ofensivas directas de participación más efectiva a través de petitorios elaborados por el comité democrático de cada liceo. Los petitorios son representativos del sentir más inmedia-

to de los alumnos. De ellos surgen consignas claves, muy sencillas para todos los estudiantes que dan lugar a la movilización al interior de los liceos" explica otro dirigente secundario.

AUTODEFENSA Y CONCERTACION

"Durante el 14-15 y 16 de mayo nos planteamos jornadas de movilizaciones por las reivindicaciones centrales de los secundarios, que son la democratización de los centros de alumnos, la constitución de la federación y la no municipalización y no privatización de los colegios" indicó un dirigente de los comités de autodefensa.



"Incorporamos muy activamente a las tomas la lucha callejera, territorial, las marchas sectoriales, y lo otro que son las "autotomas", donde los estudiantes del propio establecimiento lo toman, lo cierran, hacen sus actividades y exigen solución a sus demandas. Es el ejemplo del Liceo Valentín Letelier", agregó.

"Existe una innovación en la autodefensa y que son las ocupaciones prolongadas con una característica de combate mayor que las otras ocupaciones que antes se habían hecho. En estas ocupaciones la peculiaridad es mantenerse un tiempo determinado dentro del liceo, teniendo grupos destacados en la periferia para emboscar a las fuerzas represivas, pudiendo así los estudiantes permanecer dentro del establecimiento y no sufrir la represión", aclaró un integrante de una brigada de autodefensa.

Los dos dirigentes aclararon el funcionamiento de la autodefensa. "Organizadamente nosotros nos dividimos en un comité de autodefensa por cada uno de los CODES. En esa medida hemos impulsado actividades, acciones, que nos han permitido elevar más nuestro nivel de combate y gracias a ello hemos logrado ciertos objetivos muy claros y hemos tenido aciertos".

"A nivel poblacional nuestra organización paramilitar es superior a muchas otras organizaciones, al estar inmersa en un organismo natural de masas y al actuar en conjunto con otros sectores."

Los muchachos aclaran que han estado implementando las luchas territoriales a nivel de toda la enseñanza media. En las zonales existen agrupaciones con carácter operativo, geográficamente cerca de liceos, las cuales realizan acciones en sindicatos, con pobladores y universitarios.

"Las acciones principales que se han hecho hasta ahora son fundamentalmente movilizaciones en conjunto como, por ejemplo, en el sector de Lo Hermida y Matucana. Se ha producido por lo menos un contacto en cada barricada", afirman los brigadistas.

Otro dirigente señaló que "las sectoriales están dentro del marco de la concertación orgánica de todas las fuerzas a nivel de territorio, coordinados geográficamente y que responden a resoluciones de asamblea del COEM. Se trata de buscar la unidad en la base", recalcó.

"Nosotros planteamos la autodefensa muy ligada a cada uno de los estudiantes secundarios, en ningún caso aislado de los estudiantes y de nuestra organización", indicó. "Aún no es asumido totalmente por el conjunto del estudiantado, pero hacia allá vamos".

¿COMO DECIDEN LA REALIZACION DE UNA OCUPACION O UNA TOMA?

"Según las condiciones políticas

de masas que existan en un colegio. El comité democrático decide probabilidades y el apoyo en una toma u ocupación, por ejemplo, depende de la concertación".

MOVILIZACIONES Y OFENSIVA

¿QUE IMPORTANCIA LE ASIGNAN A SU ROL POLITICO LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS?

"Nosotros entendemos que no somos los únicos ni los más importantes en este proceso. Pero sí entendemos que tenemos una potencialidad orgánica y política que nos permite ser capaces de encender una mecha. Además de provocar el Paro Nacional de la Educación, pasar efectivamente al Paro Nacional Prolongado para derrocar a esta dictadura".

Esta mecha ya se está encendiendo al parecer, por las determinaciones que se han tomado. "En el último ampliado del Comité Profeses definimos en el próximo período desarrollar una gran ofensiva de masas en todos los frentes, en lo político, ideológico, orgánico y autodefensa como una nueva respuesta a la dictadura terrorista y al sistema educacional que ha prevalecido estos últimos doce años"

"Tiene un propósito fundamental, de ser el trampolín para levantar la Enseñanza Media en el proceso de integración y coordinación con otros sectores sociales. Esperamos que esta ofensiva culmine en tomas de mayor magnitud que las que se han desarrollado hasta el momento y con el Paro Nacional de la Educación, una de nuestras aspiraciones fundamentales junto con el Paro Nacional Prolongado, fundamental para el derrocamiento de la tiranía".



Haiti, la lucha continua por ti.



Desde que cayera Jean Claude Duvalier han pasado poco más de tres meses .

Y sin duda es muy poco tiempo para borrar con los tres años de dictadura.

Sin embargo, se debe reconocer que hay cambios trascendentales, y el primeroro de ellos es la libertad conseguida hasta ahora, y por la cual el pueblo haitiano sigue luchando incansablemente por ampliar.

A causa de los logrado, hoy los haitianos se expresan sin temor y en todos los lugares, manifestando se desahogo de tres décadas de opresión.

Pero aún así, lo cierto es que el nuevo régimen no tiene un plan preciso y hasta ahora no ha adoptado medidas muy concretas, salvo las que el pueblo le ha obligado a tomar.

Porque cambiar la bandera y proceder a la expulsión de los duvalieristas más conocidos se han realizado después que el el pueblo ha efectuado grandes movilizaciones.

El nuevo gobierno ha hecho público un juicio, en este último tiempo contra Samuel Yeveni - un conocido tontonmacoute - e incluso lo ha trasmitido por televisión.

Pero los haitianos exigen mayor justicia, pidiendo día a día que se juzgue y condene a todos los responsables de los crímenes cometidos por la dictadura de los Duvalier.

Al mismo tiempo, lo más grave es que en estos tres meses, a pesar de las promesas, no se ha avanzado para solucionar la terrible miseria que afecta a los haitianos en general, en tanto estos exigen mejores salarios, más empleos, junto con la realización de

una amplia reforma agraria en el campo.

En Puerto Principe han aumentado considerablemente las organizaciones populares, entre ellas las juntas de vecinos, los grupos juveniles y los organismos profesionales.

Asimismo, día a día nacen nuevos sindicatos, y ya se han organizado tres centrales obreras.

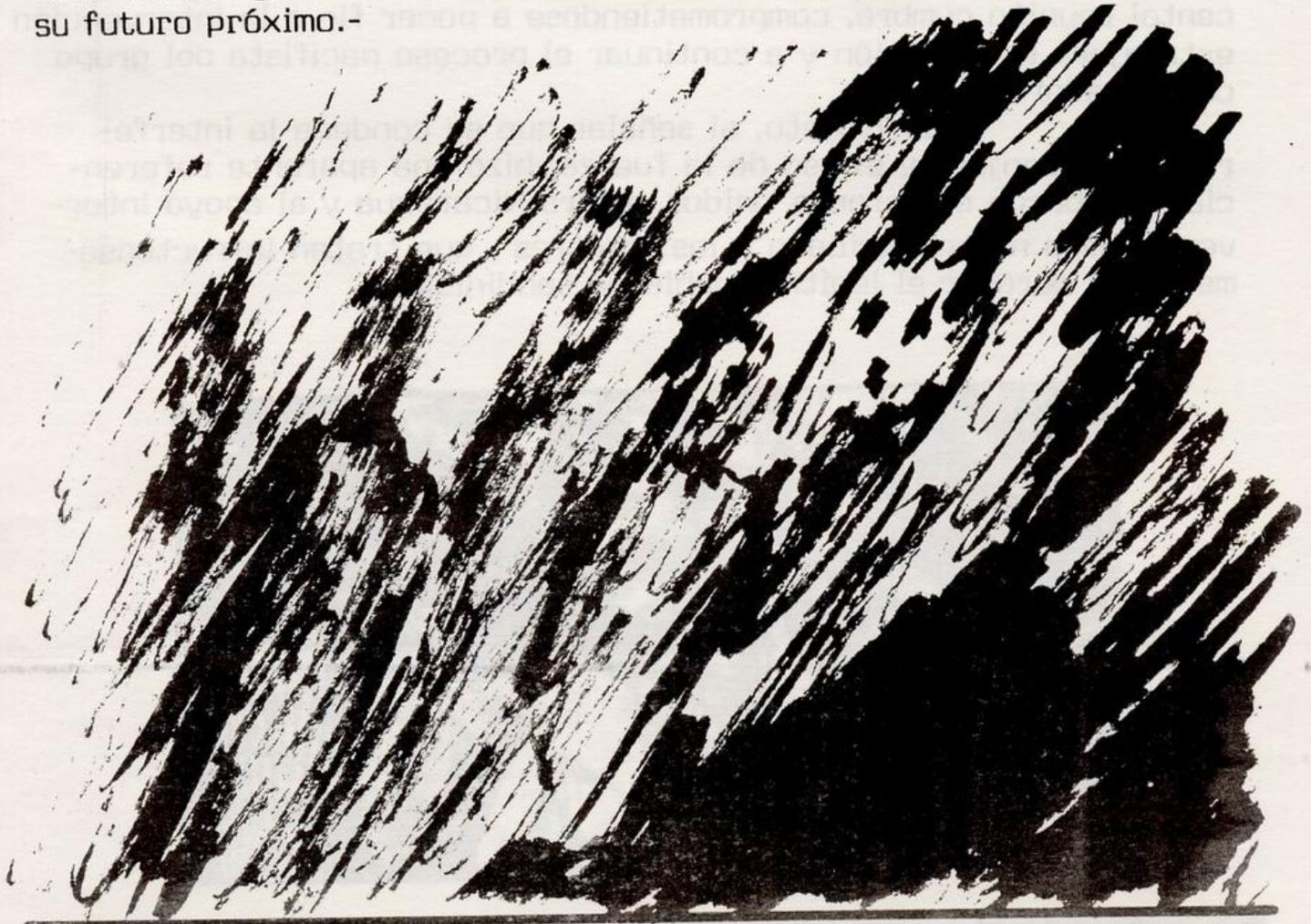
Las fuerzas políticas son aún muy nuevas y tratan de desarrollarse y extenderse a nivel nacional.

Mientras tanto se exigen elecciones, pero hasta ahora no se ha fijado ninguna fecha, y lo peor es que éstas posiblemente se demoren, si el pueblo no sigue presionando.

La situación económica continúa siendo difícil, pero apoyado en la capacidad de lucha que se ha desarrollado, las esperanzas son muy grandes, porque los haitianos han conquistado ya la libertad y ahora deben seguir luchando por hacerla mayor.

Lo mismo es válido para el logro de la justicia social y la democracia, hasta que éstas sean completamente plenas.

Sin duda lo sucedido y lo que ocurre actualmente en Haití es una gran lección, válida, también, para nuestro país y para su futuro próximo.-



UN GOLPE A LA AGRESION YANQUI.

Durante la última semana de mayo se reunieron en Guatemala, cinco presidentes de los países centroamericanos, donde aprobaron una declaración que es un duro golpe para las pretensiones yanquis en la zona.

En una larga declaración, se aprobó lo siguiente:

"La paz en centroamerica sólo puede ser fruto de un auténtico proceso democrático, pluralista y participativo que implique la promoción de la justicia social, respecto a los derechos humanos, la soberanía e integridad territorial de los estados y el derecho de todas las naciones a determinar libremente y sin injerencias externas de ninguna clase, modelo económico, político y social, entendiéndose esta determinación como el producto de la voluntad libremente expresada por los pueblos."

Los presidente centroamericanos concluyeron la trascental reunión cumbre, comprometiéndose a poner fin a la intervención extranjera en la región y a continuar el proceso pacifista del grupo de Contadora.

El documento, al señalar que se condena la interferencia extranjera y el uso de la fuerza, hizo una aparente referencia al embargo de Estados Unidos contra Nicaragua y al apoyo intervencionista norteamericano a los "contras", que tratan infructuosamente de derocar el legítimo gobierno sandinista.



LA REVOLUCION DE LOS POETAS.

RICARDO ROSALES

- = La pantalla nos permite ver cómo el ritmo de "Cuando calienta el sol" cede ante los sonos del "Himno de la Unidad Sandinista", en un excelente film norteamericano.

En 1974 la propaganda decía que al fin los chilenos podríamos ver películas premiadas y famosas como "El Padrino" de Coppola y "Cabaret" de Fosse, las que no llegaron antes al país debido a la restricción de divisas y al boicot declarado por las compañías norteamericanas al gobierno de Salvador Allende. Y la verdad es que durante un tiempo de anarquía, o la ignorancia, se enseñoreó sobre la censura oficial y los que tuvimos la edad suficiente compensamos - en menor medida - el terror inicial con el deleite del buen cine.

Claro, estamos hablando de los afortunados que además podíamos darnos el lujo de gastar algún dinero en esta forma de entretenimiento cultural.

Actualmente, el aparato censor tiene una mayor fineza en su labor y son escasos los títulos cinematográficos que se le han pasado. Cuando eso sucedió las películas fueron rápidamente relegadas a los circuitos secundarios. Por lo demás, las compañías distribuidoras hacen su propia aplicación de la tijera, tomando en cuenta el máximo beneficio con el menor número de dificultades posibles.

Hace muy poco la Academia de Hollywood, que no siempre se guía sólo por criterios estéticos y tiene una marcada tendencia conservadora, premió al film argentino "La Historia Oficial" que por narrar situaciones tan familiares a los chilenos le resultan al régimen de Pinochet tremendamente incómodas. Pero ésta no es única muestra de "películas que jamás veremos" masivamente; mientras perdure la dictadura.

Por fortuna, en pequeños círculos es posible ver



videos con trabajos valiosos y que son de gran interés para los demócratas de nuestra Patria. Basta mencionar películas de Littin, Guzmán, "Holocausto" y "Bajo Fuego".

"Under Fire" fue dirigida por Roger Spottswode, filmada en México y ambientada en la Nicaragua insurrecta del año 1979.

La cercanía de su realización con los acontecimientos finales de la larga dinastía de los Somoza, hace que sea una especie de documento artístico. O una fantasía histórica. Esto porque se une la belleza del tratamiento a una decidida postura antimperialista, manteniendo un equilibrio entre la realidad y la ficción.

Porque Russel Price (Nick Nolte) representa al camarógrafo que filmó el asesinato de un corresponsal de una de las grandes cadenas de la televisión de los Estados Unidos (Gene Hackman) por un oficial de la Guardia somocista. En verdad es el caso de muchos profesionales que han presenciado la muerte de colegas a manos de militares apoyados por los yanquis; así se explica que el hombre que en medio de la guerra se considera de "ningún lado" esté dispuesto a entregar su técnica para terminar con la sangre de un pueblo.

Situación similar a la representada por Pedro, un joven del pueblo, fanático del beisbol, que sólo deja de lanzar la pelota para tirar las granadas sandinistas.

Gisela Cruz la intérprete de fuertes convicciones explica a Price que Rafael, es "para unos un títere de Rusia y Cuba y para otros es el líder de una revolución democrática". El personaje nos hace recordar a Nora Astorga. Rafael puede ser Sandino, o Carlos Fonseca, quizás Germán Pomares, aunque lo más seguro es que no sea otro que el inmortal FSLN.

Cuando Price fotografía el cadáver de Rafael, la alegoría parece extenderse a la imagen del Guerrillero Heroico acribillado en la selva de Ñancahazú en Bolivia. Esto marca el giro del que no quiso intervenir y de pronto notó que no tomaba fotos sino el fusil.

El ajusticiamiento del agente de la CIA Yacy (Jean L. Trintignant), la huída de Somoza llevándose hasta los ataúdes de su padre y hermano y la actitud del soldado que no entrega a Price después de descubrirlo en su escondite, muestran ciertas constantes de los procesos de liberación. Es el momento en que las consignas manidas de "Paz, Independencia y Progreso" se van borrando de las murallas y dejan su lugar al "Patria libre o morir".

Es que llorar al periodista caído después de la muerte de 50.000 nicaraguenses parece un hecho desfasado, salvo si ayudara a que los norteamericanos tomaran conciencia de 50 años de explotación y crimen sobre nuestros pueblos.



La violencia: ¿Cuándo?

GERMAN ARAVENA

No se trata de discutir aquí con los hipócritas que se declaran en contra de la violencia mientras ordenan a las fuerzas represivas -Carabineros, Investigaciones, CNI- y a las Fuerzas Armadas que cometan todo tipo de tropelías en contra de los más débiles. Tampoco contra los que han avalado, ya sea abiertamente, ya con su silencio, los miles y miles de asesinatos de los primeros meses del golpe, los desaparecidos, las torturas, las violaciones, los secuestros por centenares de parientes de opositores. No, la argumentación en ese caso sobra. En ese caso se trata del cinismo del que exhibe sin ninguna vergüenza un inmenso arsenal represivo que ha venido aplicando por trece años. De los que ordenan apalear y golpear brutalmente a estudiantes, mujeres embarazadas y después los enjuician por "maltrato a miembros de las Fuerzas Armadas". Todos ellos son enemigos de Chile, son los que dicen que la violencia se origina en las ovejas que desafían al lobo, los que arguyen que la violencia se terminaría si los humillados se dejaran vejar sin siquiera quejarse ante cada golpe. A todos ellos los juzgará la Patria.

Ante la intransigencia del gobierno, la oposición está convencida de que la única solución es la lucha.

Pero un sector importante rechaza la violencia. Sin embargo todos están de acuerdo en que llega un momento en que la violencia es inevitable. Incluso la Iglesia Católica ha emitido en estos días un documento a propósito de la Teología de la Liberación en el que plantean que aunque la lucha por la justicia social debe ser fundamentalmente pacífica, cuando se trate de una tiranía evidente, y como último recurso, se puede recurrir a la violencia. Último recurso: La violencia.

Eso pensamos nosotros. Diez años después del golpe militar, una década de dictadura, de tiranía evidente llegamos a la conclusión de que había llegado el momento de aplicar el último recurso ante quien no quiere oír. Que no escucha ni siquiera a quienes participaron en el Golpe del 11 de Septiembre: a los miembros de la Junta Militar.

Una tiranía que cuando un miembro de la Junta disiente, lo cambia, pero no lo escucha. El General de la Aviación Leigh intentó disentir, y fue relevado, así lo hizo también el General César Benavides y fue apartado. Y para qué hablar de los civiles que por decenas hoy aparecen opuestos al gobierno, y estamos hablando de ex-ministros, de apasionados defensores del primer tiempo.

No es que faltaran esfuerzos. Se han hecho todos, pasando por cuasi-diálogos, acuerdos y Acuerdos, Grupos con diverso número de integrantes, comisiones de estudio y un etc. largo, largo.

A estas alturas, entonces ya no se cuestiona - salvo muy, muy pocos - la violencia a ultranza. Se acepta que se puede utilizar, pero no ahora, más adelante.

Una cosa es usar la violencia como último recurso y otra como recurso postrero. Sucede que la historia conoce de quienes postergaron la violencia hasta cuando su aplicación ya solamente servía a los últimos sobrevivientes. Estamos hablando del Getto de Varsovia. Durante la ocupación alemana nazi-fascista de Polonia, los "ideólogos" de Hitler elaboraron la teoría de la "Solución Final", forma de decir de asesinar a todos los judíos. Entonces en ese barrio de la capital polaca donde fueron apiñados centenares de miles de personas, nació un grupo de gente que se percató que había que aplicar el último recurso: la violencia, oponerse a la masacre por medio de las armas, combatir antes que fuera tarde. Pero de inmediato se alzaron las voces "de la cordura": No, no a la violencia, eso sería una provocación a los fascistas. Y se negaron a combatir. Intentaron "otras formas de lucha". Todas pacíficas, pero se negaron a combatir por medio de las armas.

¡Seis mil personas, seres humanos, diarios salían del Getto de Varsovia hacia los hornos crematorios! Pero aún así se siguieron oponiendo a la lucha armada. Algunos auténticamente convencidos de que era preferible morir a levantar la mano contra el prójimo. Pero muchos en la esperanza de que solamente se tratara del vecino. Muchos con la esperanza de comprar con su dinero la ansiada salvación. Murieron **todos** salvo unas pocas decenas. Y por fin aplicaron el último recurso, combatieron.

Cuando ya habían muerto centenares de miles, los últimos centenares se alzaron. No llegaban a doscientos los guerrilleros del Getto y lograron combatir casi un año completo. ¿Qué hubiera pasado si se hubieran resistido desde el primer día? Nadie puede saberlo. No es lícito hacer historia-ficción.



Ya estamos escuchando los argumentos del porqué Chile no es el Getto ni transcurre la Segunda Guerra Mundial. Por cierto, no se trata del traslado mecánico de una experiencia. Pero el intento de Pinochet de volver a implantar el estado de sitio o por lo menos implementarlo aunque no lo declare abiertamente, ¿no es acaso un paso hacia la "Solución Final"? ¿No ha dicho que la única solución es exterminar a todos los comunistas?

Sí, se argumentará, pero sólo se trata del vecino - léase los comunistas - y no de todos los opositores. Pero queremos recordar que, para Pinochet, el Senado Norteamericano es comunista. Hay que recordar la vez que percibió una condena de esos parlamentarios y declaró "lo siento por ellos, están infiltrados por el comunismo". Para Pinochet es comunista todo aquel que no esté de acuerdo, en todo momento y en todo lugar, con él. Y no importa la importancia del disidente, aunque sea un General de la República, se le puede caer el helicóptero,

se le puede "suicidar".

Que nadie se engañe por qué en El Salvador se asesinó al Jefe de la Iglesia Católica, Oscar Arnulfo Romero, y aquí se incendian las parroquias y se asesinan sacerdotes y se trata de mentiroso al primado de la Iglesia y se enjuicia y encarcela a miembros de la Vicaría.

No se puede cerrar los ojos ante la evidencia: que todos pongan las barbas en remojo porque la navaja con que se la cortaron al vecino ya ha enmohecido. Pinochet no va a respetar a nadie y está dispuesto al **aniquilamiento** del enemigo. El "enemigo" es el país entero y no escuchará a nadie. Su modelo es Franco que resolvió el problema por cuarenta años. ¿Cómo? ¡Con un millón de muertos! ¿O vamos a pretender que no lo sabemos? En España se cerró la democracia por cuatro décadas porque se asesinaron casi **todos** los dirigentes y los pocos que quedaron, aún están dispersos por el mundo.

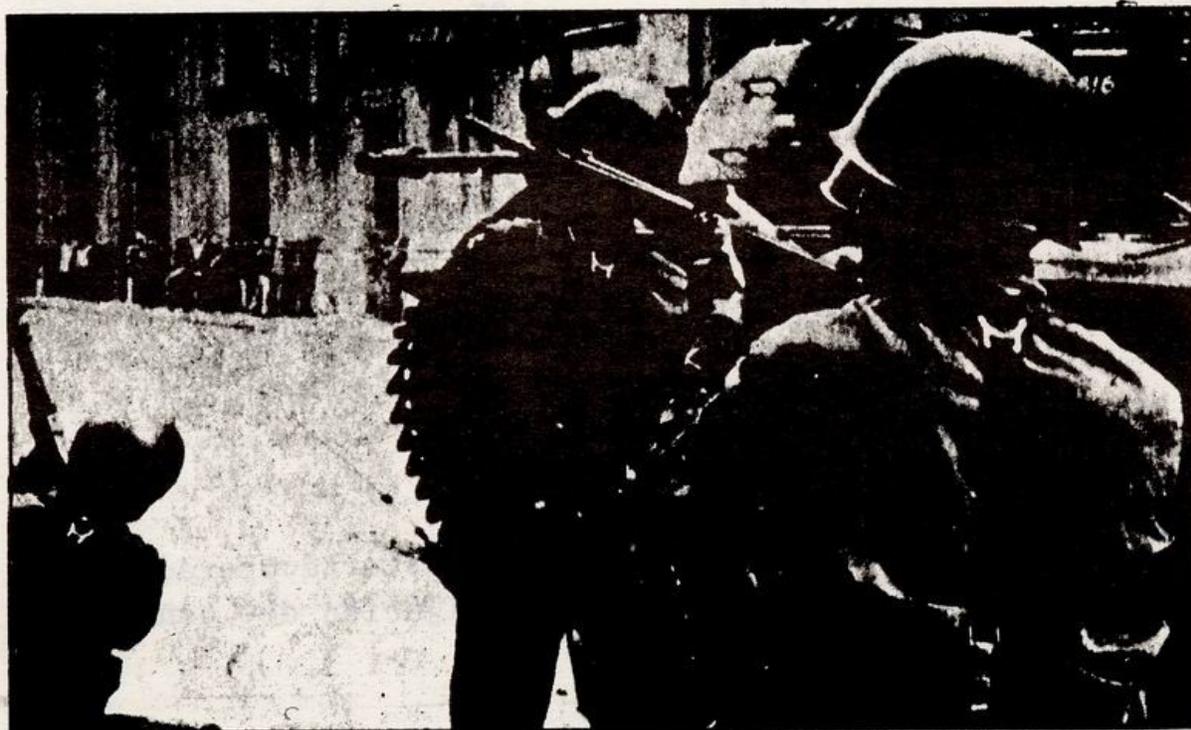


Pinochet contempla la "Solución Final" para Chile. Convencido, como está, de que todos sus problemas se deben a agitadores pagados desde el extranjero, a doctrinas foráneas, a malos chilenos, a "moscovitas", cree que el exterminio de un 10% de la población es mejor que seguir en este desorden de los **ambiciosos señores políticos**, y ese 10% es más de un millón.

Pinochet ha dicho que para defender al país está dispuesto, una y otra vez, a volver a dar un Golpe Militar como el del 11 de septiembre del 73. Y además cuando lo dice, suspira, nostálgico de "aquellos días" en que los tanques y los vehículos artillados recorrían

las calles y se fusilaba con ametralladoras de manera masiva, tal como todos recordamos.

Francamente, no se trata de asustar a nadie para que se una a nosotros. Ojalá que lo expuesto fuera una exageración, pero no lo es. Este es el momento de usar la violencia para terminar con este régimen oprobioso, mañana será tarde. Si todos nos decidimos la tiranía puede caer en días o en horas. De lo contrario, puede durar años, hasta que Pinochet muera de viejo, como Franco. Y aquí no hay Rey, así que quizás, ni entonces advendría la democracia. No repitamos la experiencia del Getto de Varsovia.



SUB AMETRALLADORA UZI

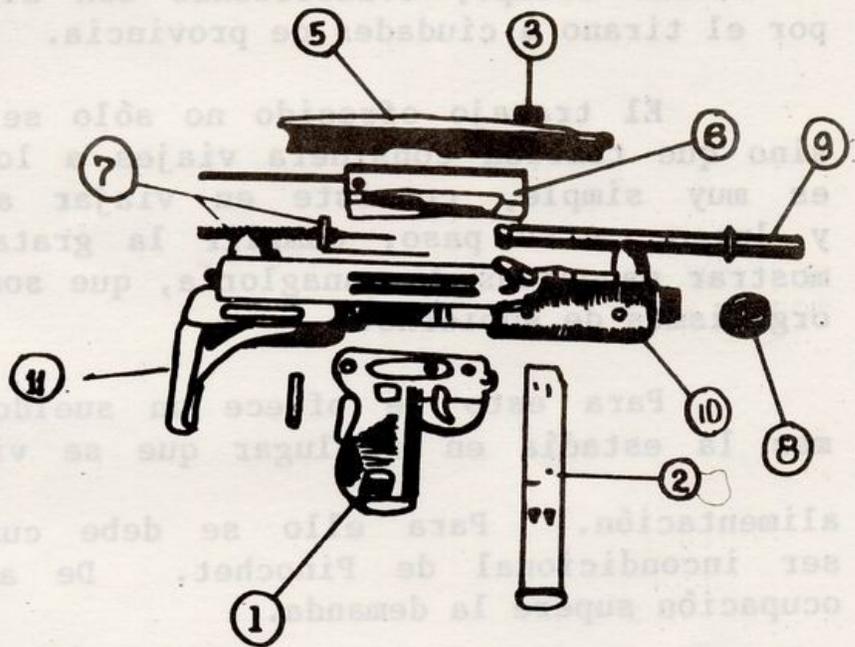
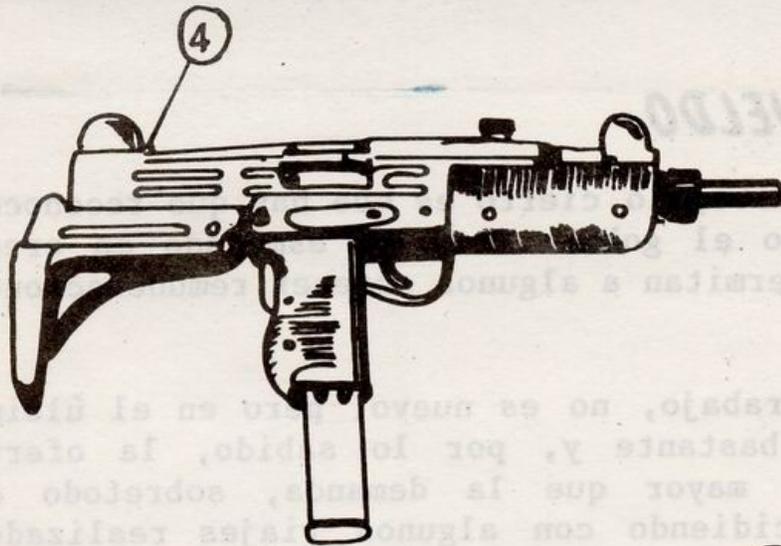
Está diseñada para batir a las fuerzas vivas del enemigo, a distancias cortas y medianas. Tiene un selector que da la posibilidad de tirar en ráfagas o tiro a tiro. Por su maniobrabilidad se utiliza como arma de asalto, en la ciudad o en zonas boscosas. En Chile la utiliza masivamente el cuerpo de Carabineros.

Características Generales:

Fabricación	:	Belga
Calibre	:	9 mm.
Velocidad inicial:		400m/seg.
Alcande de tiro efectivo	:	200 m.
Cadencia teórica de tiro:	:	650 disparos/min.
Peso con culata metálica	:	3.540 gms.
Cargador normal (capacidad)	:	25 cartuchos
Cargador largo	:	32 cartuchos.

Partes Pricipales

- 1 Liberador de Cargador
- 2 Cargador
- 3 Manipulador
- 4 Liberador de la tapa
- 5 Tapa de mecanismos
- 6 Cierre
- 7 Amortiguador con resorte recuperador
- 8 Tuerca o rosca de fijación del cañón
- 9 Cañón
- 10 Guardamonte
- 11 Culata Plegable



Desarme de Campaña

- 1 Se presiona el liberador del cargador
- 2 Se retira el cargador
- 3 Se manipula el arma y se realiza el disparo de control
- 4 Se presiona el liberador de la tapa.
- 5 Se retira la tapa
- 6 Se retira el bloque de cierre con el amortiguador
- 7 Se separa el amortiguador del bloque de cierre
- 8 Se retira la rosca de fijación
- 9 Se retira el cañón

EL APLAUSO A SUELDO.

Para no ser injusto, lo cierto es que hay que reconocer que en el último tiempo el gobierno se ha esmerado en crear fuentes de trabajo que permitan a algunos obtener remuneraciones por sus esfuerzos.

Este campo de trabajo, no es nuevo, pero en el último tiempo se ha ampliado bastante y, por lo sabido, la oferta de trabajo parece ser mayor que la demanda, sobretodo en el último tiempo, coincidiendo con algunos viajes realizados por el tirano a ciudades de provincia.

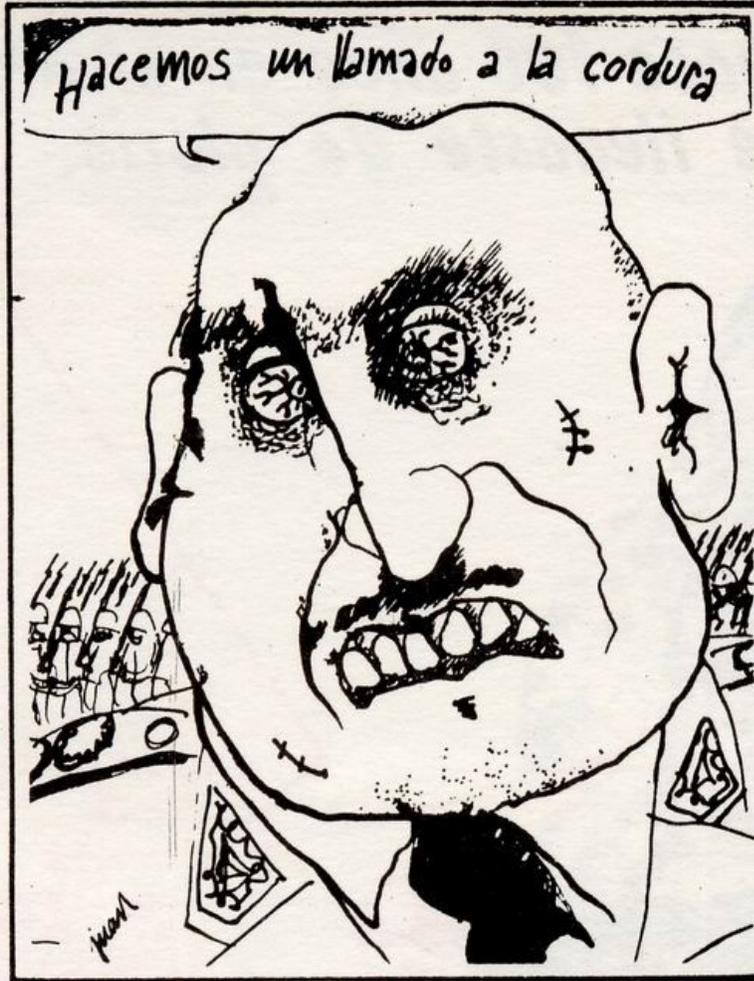
El trabajo ofrecido no sólo se realiza en la capital, sino que también considera viajes a lo largo del país. Este es muy simple, consiste en viajar acompañando al dictador y luego, a su paso, cumplir la grata misión de aplaudir y mostrar pancartas de vanagloria, que son elaboradas por algunos organismos de gobierno.

Para esto se ofrece un sueldo de quince mil pesos, más la estadía en el lugar que se visite, y el pago de la alimentación. Para ello se debe cumplir el requisito de ser incondicional de Pinochet. De allí que la oferta de ocupación supere la demanda.

Por los contratados hasta ahora, se ha podido comprobar que el Movimiento de Avanzada Nacional ha monopolizado los puestos ocupados.

Así se dio el caso que a Temuco y posteriormente a San Fernando, donde el dictador se escondió para realizar una ceremonia en su llamado "Día Nacional del Trabajo", viajaron casi una decena de buses con estos laboriosos "aplaudidores", donde el único gasto que tuvieron fue el de sus manos al tener que hacerlas sonar al paso de la caravana gubernamental.

Interesante trabajo, aunque parece que muchos prefieren trabajar en el POJH o en el PEM y quedarse en sus casas, e incluso, seguir dignamente cesantes.



Solidaridad Internacional



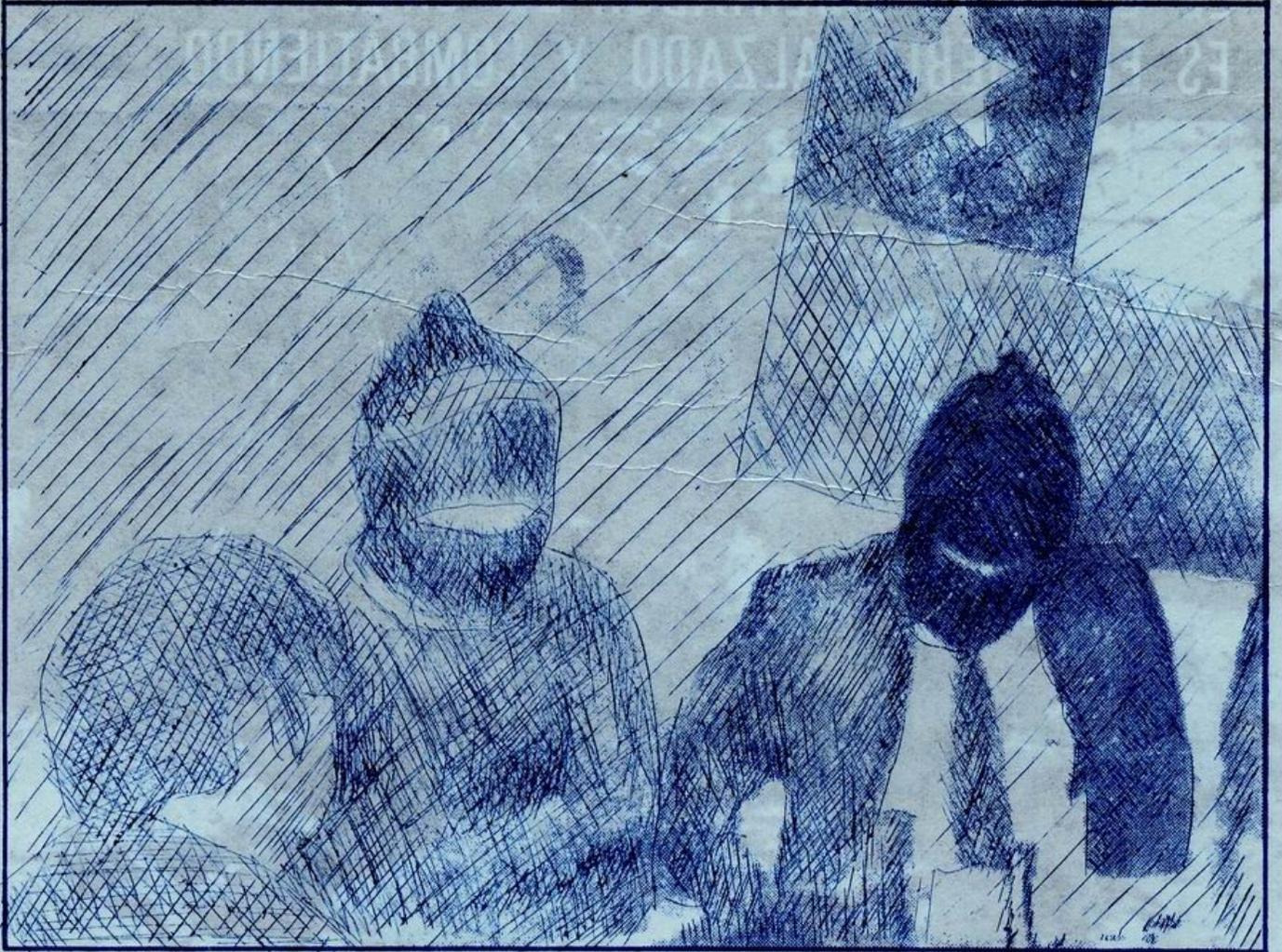
*Soldado: hace 106 años en el Morro
te llenaste de gloria.*



*Hoy al servicio del tirano
te llenas de vergüenza.*

**EL EJERCITO LIBERTADOR DE CHILE
ES EL PUEBLO ALZADO Y COMBATIENDO.**





**Opiniones de los Comandantes del Frente Patriótico
Manuel Rodríguez, JOSE MIGUEL y DANIEL.**

Los medios de comunicación - ya sea por su oficialismo o por verse obligados - sólo han reproducido parcialmente o han tergiversado las opiniones del Frente Patriótico Manuel Rodríguez. Sobre esto mucho se ha mentido. Se presenta al FPMR como constituido por terroristas, locos o extremistas adiestrados en el extranjero, incluso en Libia, según se ha dicho. Al revés, otros esperan de sus combatientes lo que será obra de todos los chilenos, de todos los sectores antidictatoriales que están por un país donde haya justicia y no exista opresión.

Las falacias del oficialismo encajan dentro del marco del engaño que la dictadura ha impuesto a nuestra patria.

Las otras creencias son resultado justamente de la desinformación. Como todo el mundo lo sabe, la realidad es muy distinta de la imagen pública oficial.

Chile es un país sufriente y ello hace que su pueblo denodadamente luche por terminar con el régimen impuesto y mantenido sobre la base de la fuerza. En esta lucha multiforme, donde se torna válida si contribuye a la derrota de Pinochet, el FPMR aporta desde un terreno muy específico, incorporando el accionar físico más audaz. Lo hace de un modo tal que lleva a sus combatientes a sentirse en la misma línea de los Padres de la Patria, que hoy tendrían muy claro cuál sería su puesto en la batalla.

Muchas de las acciones del Frente ya son conocidas y algunas, durante días, han sido noticia nacional y mundial no exentas de admiración.

"El Rodriguista" sostuvo una entrevista exclusiva, directa, con dos de los principales Comandantes de la Dirección Nacional del FPMR: **Los comandantes José Miguel (JM) y Daniel (D).**

Los temas tratados van desde los planteamientos generales hasta tópicos contingentes particulares. Ambos comandantes, con toda franqueza respondieron, en algún lugar de Santiago, a todas las preguntas formuladas, sin un cuestionario previo.

Obviamos, por cierto, las interrogantes acerca de aquellos aspectos más conocidos y nos centramos en los que causan preocupación y duda en distintos sectores nacionales que de modo sano quieren saber acerca del Frente Patriótico Manuel Rodríguez y de su lucha.

De este modo resultó algo más que una entrevista, un documento válido para hoy y mucho tiempo. Se trata del **pensamiento de la Dirección Nacional del Frente Patriótico Manuel Rodríguez**, y del accionar y las motivaciones de esta organización revolucionaria que cada día crece más en nuestra Patria.

4

P: La existencia del FPMR, ¿tiene un carácter táctico o estratégico? Esto en términos políticos. ¿Su objetivo es luchar "simplemente" por la caída de Pinochet o plantear, además, un modelo de régimen alternativo propio al cual el Frente llama y luchará por construir?

JM: La lucha del Frente tiene una connotación estratégica, a nuestro entender, porque se inserta en el objetivo estratégico que se ha planteado el pueblo para este período, que es terminar con la dictadura de Pinochet y recobrar la libertad para Chile.

En ese sentido, la presencia del Frente se plantea como la incorporación de un elemento hasta ahora ausente y que, a nuestro parecer, es indispensable para terminar con Pinochet.

En todas las entrevistas anteriores no aparece una opinión nuestra respecto al régimen que queremos para después, y no porque no la tengamos, sino porque nos parece hoy



en día la discusión que va más allá de este objetivo que nos planteamos (fin de Pinochet) no ayuda precisamente a lograr este **objetivo final**.

Nosotros hemos sido bastante claros al decir que el pueblo pueda elegir libremente su destino. Eso es lo que nos hemos planteado. Eso no quita que tengamos algunas opiniones, pero nos hemos planteado que ellas se subordinen al sentir general del pueblo.

Hoy, anteponer la discusión de lo que venga después o cómo conseguir el fin del régimen, nos parece que no es la mejor contribución que podamos hacer. Es más, dentro de nuestra propia organización hay diversas opiniones, debido a su pluralidad; por ello no es posible encerrarnos en un esquema.

Hoy queremos sentar todo nuestro planteamiento estratégico en cómo alcanzar el fin de Pinochet. Cuando ello suceda y el pueblo pueda libremente decidir para dónde quiere seguir y democráticamente elegir su destino, ahí se dará la discusión sobre esos problemas.

D: Hay que agregar que nuestro planteamiento de la caída de Pinochet no implica ausencia de contenido y mayor proyección. La caída de Pinochet no es simplemente la caída de un hombre, sino que ello significa la caída del Régimen, a su vez, que lo sustenta.

Cuando nosotros hablamos de desmontar todas las estructuras creadas por la tiranía, es un proyecto que abarca un período que va más allá de la caída, huida o muerte del tirano.

Entonces, el desmantelamiento de todas las estructuras que el régimen ha creado significa varias cosas en concreto: Democratización de las Fuerzas Armadas (y sobre esto hemos planteado un proyecto que hemos hecho llegar a los miembros de los institutos armados), democratización de las FFAA desde el punto de vista de depuración de los elementos corruptos, de los comprometidos en asesinatos, torturas, y democratización estructural en cuanto al ingreso; cuál es la doctrina que se enseña; la ligazón, la permeabilidad que tienen las FFAA al poder civil, al pueblo soberano.

El desmontar el régimen y su caída, para nosotros significa disolver todos los organismos represivos, devolver a los trabajadores los derechos conculcados por la dictadura.

Nuestro proyecto no es "simplemente" querer botar a un personaje, por tanto, nosotros decimos que la caída de Pinochet es un elemento estratégico, no es un elemento táctico. Es el elemento que está entabando cualquier desarrollo futuro del pueblo chileno.

Es como cuando los militares hablan de la conquista de la "colina estratégica". De eso se trata, de conquistar lo fundamental y de desmontar el régimen para que el pueblo sea soberano e inicie el camino que él decida.

Pero para que el pueblo sea soberano no basta con que Pinochet se vaya. Y esto lo estamos viendo hoy como ejemplo muy claro en Haití, donde se fue Duvalier, pero no se ha ido el "Duvalierismo". Claro, el pueblo haitiano conquistó espacios de libertad; pero aún allí no hay plena soberanía popular y siguen existiendo unas mismas Fuerzas Armadas que han participado en la represión, y los "tontonsmacoutes" de alguna manera han sido absorbidos por la policía del régimen.

Eso no lo queremos nosotros para Chile. Y no estamos hablando de "degollinas", ni de pasar la "cuenta al por mayor", sino que estamos hablando de justicia, de devolver al pueblo las condiciones mínimas que le fueron quitadas por este régimen.

P: ¿Eso significa, entonces, que el Frente no significa su tarea acabada con la ida de Pinochet?

JM y D: ¡Exacto!

P: Pero tú, Daniel, usaste en una entrevista anterior el concepto de Soberanía Popular y muchos sostienen que esa idea es muy ambigua, que puede significar desde el conquistar la Democracia en términos tradicionales - conocidos hasta 1973 en Chile - hasta el lograr lo que se llama la "Dictadura del Proletariado", donde fundamentalmente un sector social toma el poder. ¿Qué dicen al respecto?

D: Soberanía Popular para nosotros significa que el pueblo decide soberanamente cuál es su destino, cuál es su régimen de gobierno, cuáles son las instituciones que van a crear. Decide respecto a la constitución y a sus organismos.



Al tipo de representación. Decide todo su futuro libremente. ¡Eso es soberanía popular! Y a eso pónganle el nombre que quieran, pero eso es un pueblo soberano, que no está sometido a ningún tipo de obligación por medio de la fuerza, como ha hecho la ditadura.

P: ¿Eso significa con los mismos mecanismos conocidos: Asambleas, Congresos, etc.?

JM: Claro. Así lo planteamos, el año pasado hablamos de Asamblea Constituyente, Gobierno Provisional. Por eso estamos.

D: Más aún coincidimos con los tres puntos básicos que planteó en un momento dado toda la oposición chilena: fin del régimen, gobierno provisional que inicie todo el desmontaje del aparato creado por la dictadura, Asamblea Constituyente y nueva Constitución. Eso es lo que estamos planteando y ello es un objetivo bastante grande.

JM: Como será de grande, que más de "alguien" hoy está recapacitando acerca de si ese es su objetivo también, habiéndolo planteado el año pasado. Parece que hay más de alguien que lo planteó y le quedó grande. Nosotros lo mantenemos.

Esas son las mismas tres reivindicaciones programáticas que nosotros planteamos.

D: Nuestra pretensión no es ser originales, lo nuestro es aportar, precisamente, lo que le falta al pueblo chileno. Esto de querer ser originales ya se ha visto que más le echa "pelos a la leche" en la pelea en Chile. Entonces nosotros apoyamos ese planteamiento que nos parece la aspiración fundamental de nuestro pueblo.

P: ¿Pero para lograr esto, de qué modo aporta el Frente? Este se define como una organización "político-militar", sin embargo, sus acciones han sido fundamentalmente en términos militares o de desestabilización armada. ¿Qué agrega - entonces - el Frente a la lucha de la oposición?

JM: Bien concreto: ¿Por qué nos consideramos organización político-militar? Ya lo hemos dicho: luchamos por un objetivo político muy concreto que es el mismo del pueblo chileno: finalizar con este régimen. Y nuestro funcionamiento responde primeramente como una estructura que concibe políticamente su accionar. Ello no quiere decir que seamos una organización partidista. **Nosotros no nos hemos planteado el lugar que hoy ocupan los partidos políticos, ni cumplir esas tareas**, porque creemos que dentro del espectro del escenario político chileno existen los partidos que representan a distintos sectores y que los conducen en las luchas. Ahora, lo que nosotros pensamos, es que como organización político-militar nos corresponde aportar a esta lucha política formas de lucha paramilitar y militar. Es decir, nosotros vemos hoy que la lucha es incompleta, si sólo se da en el terreno político. Pensamos que el que en este régimen, quién se platee el trabajo político, está condenado a eternizar el régimen de Pinochet. Nosotros planteamos que para terminar con este régimen, es necesario desmoronar al sustento del mismo: las FFAA. Romper su cohesión, para que no sigan apoyando a Pinochet. Por ahí está nuestra concepción general. Entendiendo eso, tenemos que decir que es necesario afrontar al desmoronamiento de las FFA y no sólo con los llamados y el accionar político, sino también con la fuerza.

Así pensamos que al FPMR le corresponde un papel estratégico de contribuir a este desmoronamiento, y de golpear a una parte de las FFAA en un momento final.

Pero hoy al Frente le corresponde un papel decisivo en la movilización de las masas, apoyando con acciones militares y paramilitares.

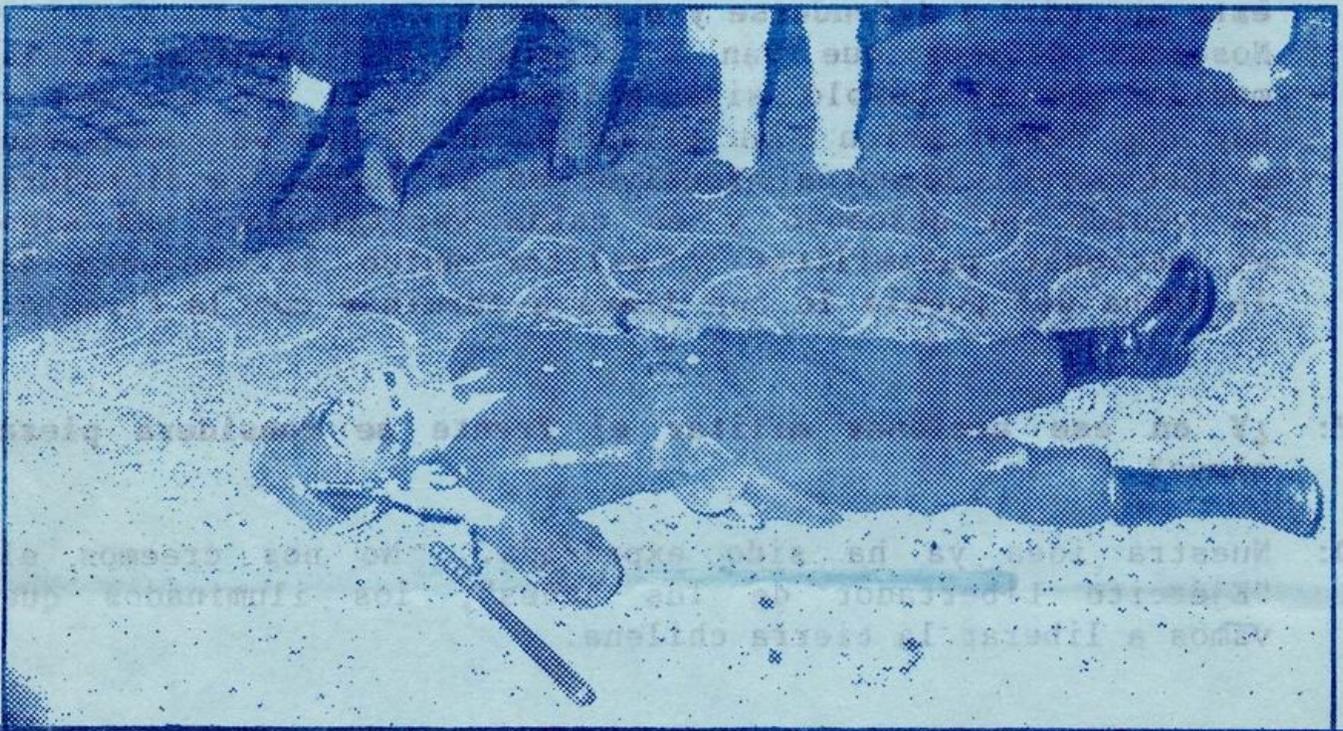
En ese sentido decimos que no le disputamos el terreno a nadie, sino que pretendemos incorporar estas formas y aportar, por eso nuestro trabajo es político-militar.

Y él toma características orgánicas, con presencia en las poblaciones, en los centros estudiantiles, etc. También está la lucha de las milicias.

P: Es decir, ¿la acción del FPMR va al ritmo de la movilización social?

JM: Efectivamente, nosotros pensamos que si a la movilización de masas, que es el elemento decisivo en el desmoronamiento de las FFAA, no se le incorpora elementos de autodefensa, la movilización social tiene un techo, no se sigue desarrollando. Por eso necesita incorporar y lo ha hecho - y si se ha desarrollado en los últimos tiempos es por eso - el elemento de autodefensa, el elemento de las milicias, el armamento popular.

Bueno, y ahí está la importancia de la presencia de nuestro



Frente. Al mismo tiempo la movilización de masas necesita dar golpes audaces al enemigo, golpes estimulantes. Necesita que se le indique un camino en el terreno práctico. Y ahí están las acciones de nuestras unidades. En un marco de objetivos absolutamente políticos se insertan nuestras acciones armadas.

P: ¿Y esto no implica caer en el terrorismo?

D: Nosotros somos de alguna manera el antiterror a lo que ha impuesto el régimen durante trece años. En todo este tiempo ha querido mostrar al pueblo chileno que es omnipotente y que nadie lo "corre").

Así Pinochet hace todo ese tipo de demostraciones y bravatas como que "tengo sorpresitas preparadas" o de que "voy a corcovear" y otras, como lo hacen todos los tiranos del mundo para asustar a los pueblos. Entonces nosotros estamos siendo el antiterror, mostrándole al pueblo que el terror que le quiere imponer el régimen puede derrotarse por la vía de aprender a defenderse y a atacar.

Y cuando el pueblo se defiende y ataca, entonces se "le ablanda la cola al mono" - como pasó en Haití - los caballos no corcovean y se derrumban las tiranías.

La conjunción de un amplio movimiento social y político que lucha en contra de la tiranía, pero a su vez con una tiranía que no puede imponer el terror al pueblo, porque éste aprendió a defenderse y a golpear.

Nosotros decimos que van a terminar las amenazas en la medida que el pueblo siga golpeando. En eso estamos y hay una demostración bien palpable: desde que se comenzaron a incorporar elementos ofensivos en la lucha, la dictadura ha venido en descenso y en caída vertiginosa. Ha sido el accionar paramilitar y militar unido al conjunto de la lucha del pueblo lo que lleva a terminar con la tiranía.

P: ¿Y en ese accionar militar el Frente se considera pieza clave?

D: Nuestra idea ya ha sido expresada. No nos creemos el "Ejército Libertador de los Andes", los iluminados que vamos a liberar la tierra chilena.

Nos creemos un conjunto de patriotas que va a aportar desde un terreno muy específico a la lucha política del pueblo chileno que es la conquista de la libertad. Y es un terreno específico que nos hemos autoasignado porque hemos sido obligados por las condiciones creadas por el régimen.

Nosotros no estamos arriesgando la vida porque ella no nos guste. Al contrario, amamos la vida por sobre todas las cosas. Pero la estamos arriesgando porque creemos que hay momentos decisivos en la historia, donde determinados hombres tienen que adoptar una decisión patriótica como ésta, igual como lo hicieron los Padres de la Patria en un momento determinado, y todos los hombres que se han visto entrentados a un trance como éste.

Así sucedió en la Alemania nazista, por ejemplo. Allí hombres que eran, desde cristianos, socialdemócratas, librepensadores, comunistas, todo el mundo se unió y nadie puso objeciones de que para derrotar al fascismo en Europa, había que emplear todas las formas de lucha.

P : Insisto. ¿Quiere decir eso que el Frente está por la vía armada?

JM : Más de una vez nos han preguntado si estamos por la vía armada o la vía no armada o la pacífica. **Nosotros estamos convencidos de que en América Latina hay una sola vía: la que conjuga todas las expresiones de lucha. La más amplia gama, independiente que se pueda acentuar una u otra según la resistencia a los cambios que oponga el régimen dominante.**

Creemos que en Chile bajo la situación de la dictadura, sólo esta amplia conjunción va a permitir terminar con Pinochet. El costo va a seguir siendo más y más grande, en la medida que la resistencia del tirano sea mayor. Y si hoy aspiramos a ser brazo armado del pueblo, eso se debe justamente a que nuestras acciones se insertan en lo que llamamos la más amplia movilización, y cada una de nuestras acciones desde que nosotros surgimos, va en la función de impulsar la movilización de las masas.

Estamos absolutamente convencidos de que esta vía que consideramos una sola es indudablemente una vía de masas y la derrota del régimen va a ser por las masas.

Nosotros surgimos en un momento en que el pueblo, por su madurez, va a comprender el surgimiento de un movimiento de estas características. El pueblo ya había iniciado sus protestas, ya ha roto con un período de reflujos y nosotros aparecemos como un proceso natural para oponerse a un régimen que demuestra que no va a ceder por las buenas.

Pero aún así, hay quienes esperan que el Frente sea el Ejército Libertador y se preguntan ¿por qué el Frente no está en las montañas o por qué no ha constituido la guerrilla urbana?

JM : Para nosotros, el Ejército Libertador es el pueblo movilizad, utilizando todas las formas de lucha. Nuestro aporte es contribuir a que el pueblo se convierta lo antes posible, se transforme en ese gran Ejército Libertador. Y ello no es con consignas, ni carteles, sino empleando todas las formas para defenderse de la represión.

P : Hay quienes sostienen que el Frente declaró la guerra antes de estar preparado para ello, ¿qué dicen ustedes?

JM : Lo cierto es que consideramos que hasta ahora nuestro accionar ha sido exitoso. Y no estamos satisfechos porque pensamos que hemos hecho muy poco aún, pero sentimos que estamos aportando y apuntamos en la dirección correcta, contribuyendo a la movilización de las masas. ¿Quién puede negar que hoy sea saludado con alegría, o que ayude a la movilización que dejemos a Chile sin luz o que nosotros dejemos al país paralizado, sin transportes, o que, en un momento determinado, castigemos en el marco de la defensa de masas a la represión? En esto estamos convencidos - y así lo hemos escuchado en muchos sectores -, contribuye a la movilización, lo que es coherente con nuestra concepción multiforme de la lucha.



P : ¿Entonces cómo se ven esas acciones de desmoronamiento de las FFAA y cómo se ven en lo específico en lo armado?

JM : Esto puede parecer que nosotros nos planteamos el actuar sólo en lo armado, en el enfrentamiento como vía de derrota. Y no es sólo así. El fin del régimen se da en el marco de un gran alzamiento popular, de una sublevación, que entre otras cosas provoca el desmoronamiento y quiebre de las FFAA.

Nosotros concebimos el fin de este régimen en la ruptura de cohesión de las FFAA, y no en que ellas van a resistir hasta el final y eso lo hacemos considerando, no nuestra voluntad, sino que nos damos cuenta de que existe un proceso de desmoralización que se va agudizando en forma acelerada. Y esto porque las FFAA y de Carabineros son sometidas cada vez a la presión popular, y no sólo psicológicamente, sino también en las calles, con el pueblo combatiendo y enfrentándolos.

Nosotros vemos como ello va desgastando, desmoralizando,

cansando a las FFAA y como eso va haciendo que se pierda el espíritu militar tan férreo que vimos en un momento. Hoy se plantea lleno de cuestionamientos en torno a los mandos intermedios e incluso en los altos. Esto refleja una tendencia que nos permite decir lo siguiente: con el pueblo en las calles, con el Frente y las demás organizaciones político-militares golpeando parte de estas FFAA como factor que incida en su desmoralización, en ningún caso por aniquilamiento ni su destrucción de medios, sino con acciones que incidan en su estado de ánimo, sobre su decisión para enfrentar al pueblo, tendrá que significar el desmoronamiento y el fin de Pinochet.

Todo ello en un marco de máxima movilización que nosotros hemos llamado Sublevación Nacional.

D : Al desmoronamiento nosotros contribuiremos con los golpes que le estamos propinando a las fuerzas represivas. De este modo dejan de sentirse impunes - ya que por otro lado nadie las toca - y les entra la inseguridad, sienten que todo el manto protector que la dictadura les promete no es absoluto. Por aquí empieza el cuestionamiento, ya que sienten que alguien hace justicia por los torturados y asesinados. Si además ven, hay un pueblo que se alza y amenaza con parar por encima de ellos, ese es el momento en que nosotros concebimos que tendrán que quebrarse, desmoronarse. Por eso nuestro accionar es multiforme. Pensamos que hay que ayudar a la movilización de masas, hacerla crecer. Ellas combaten mejor con la luz cortada y se sienten seguras en sus poblaciones y nosotros ayudamos allí. Pero por sobre todo se sienten bien cuando nosotros castigamos a las Fuerzas Represivas y hacemos operaciones exitosas. Nadie puede decir hoy que las FFAA estén más cohesionadas, sino todo lo contrario, más aún cuando existe una fuerza que amenaza con hacerlas ineficaces. **Porque una derrota militar para las FFAA no es sólo que venga un Ejército y las golpee, también es no cumplir sus objetivos.** Pinochet dice: Cinco mil hombres buscando al Cabo Obando- por ejemplo- y esos cinco mil hombres no son capaces de encontrarlo.

P : Pero ahora Pinochet ha sacado al Ejército a las calles...

JM : Para nosotros eso ha sido un error de cálculo del dictador. Con esta salida de los militares a la calle no ha hecho más que crear condiciones para que el pueblo los conozca con anticipación, en función del Paro Nacional Prolongado que se avecina.

La operación sorpresiva que montaron para el Primero de Mayo y durante la realización de la Asamblea Internacional Parlamentaria, en función de amedrentar en ese momento, bueno, ya la usaron, y cuando se realice el Paro Nacional Prolongado, el pueblo va a salir igual a las calles aunque estén ocupadas militarmente.

D : Y ya ha sucedido, veinte mil hombres salen a la calle para detener una protesta, con su cara pintada, en la perspectiva de aterrorizar, y la protesta se realiza. Saca los soldados, ocupa militarmente el centro de Santiago y la gente igual sale a protestar, levanta barricadas en las poblaciones y se opone a las fuerzas represivas y las enfrenta.

JM : Visto en el tiempo este proceso tiene saltos espectaculares. Hoy sucede lo que antes parecía imposible y así será mañana. Pinochet no se había visto obligado a sacar al Ejército a las calles, salvo de modo ocasional. Hoy lo hace, sencillamente, porque el pueblo ha sobrepasado con su lucha la capacidad represiva de Carabineros y



tiene que hacerlo de modo permanente.

Es parte de toda una estrategia preventiva, de guerra psicológica en función de las grandes movilizaciones que se avecinan.

Con este error de cálculo de Pinochet, la gente le está perdiendo el temor a los "carapintada", como ya lo hizo con Carabineros. Y antes nadie se imaginó acciones que hoy ocurren, donde el pueblo ha ido mostrando un camino, incorporando nuevas formas. Y nosotros creemos haber hecho una pequeña contribución con nuestro accionar en ese mismo sentido.

Con el Ejército va a pasar exactamente lo mismo. Así como ha entrado la inseguridad al interior de Carabineros muy pronto va a suceder lo mismo con los militares.

Si siguen reprimiendo, el pueblo va a actuar contra ellos, va a golpearlos. Y esta es lo último que le queda a Pinochet, que ya derrotado en lo político, está recurriendo a sus reservas.

P : ¿Y respecto a los allanamientos, donde la operación militar ha sido más aguda y no se ha sabido de un acto de resistencia?

JM: Creemos que - como todo en la vida - las etapas hay que ir quemándolas y el pueblo tiene que ir haciendo su experiencia. Así como al principio, en las protestas no había autodefensa, y así como tampoco se resistía a Carabineros, este embate inicial de los allanamientos va a servir mucho al pueblo en su actuar futuro y para la pérdida del miedo.

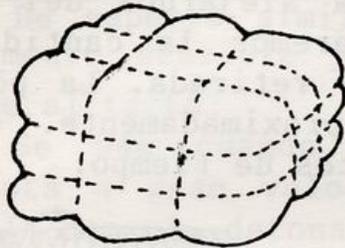
Estamos absolutamente convencidos que próximamente los niveles de autodefensa ante el Ejército van a surgir en todos lados.

D : Además hay que entender que ellos actúan por sorpresa y definen un pequeño sector donde descargan toda su fuerza; pero eso no es lo mismo cuando se trate de toda una ciudad alzada. En términos militares ellos saben muy bien que no es lo mismo allanar una población que enfrentar todo un Santiago alzado.

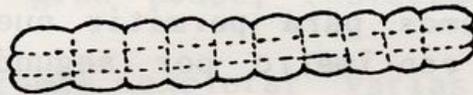
EXPLOSIVOS CASEROS: UN ARMA MASIVA (2ª parte)

I. La Preparación de la carga explosiva

Una vez preparada la mezcla, debemos preparar la carga. Según el uso que la daremos esta puede ser:



- Concentrada



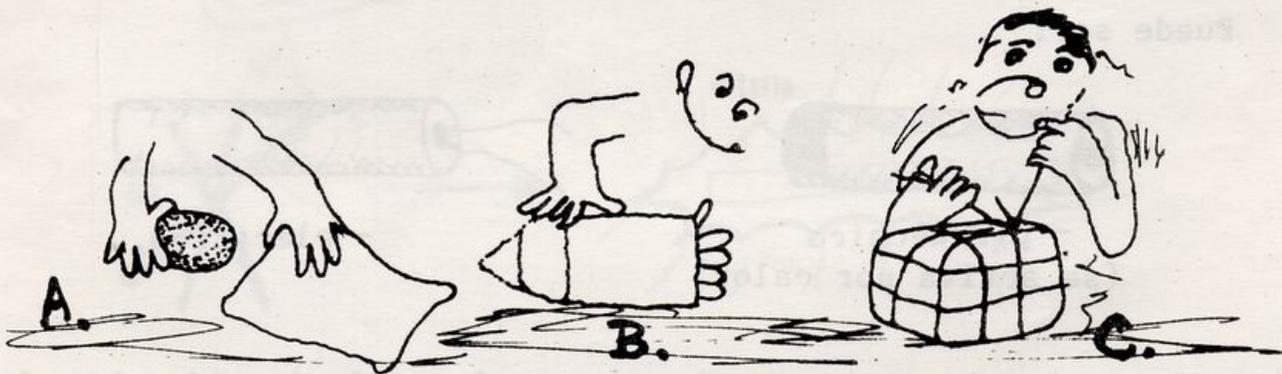
- alargada



- acumulativa.

¿Como la preparamos?

- metemos la mezcla en una bolsa de plástico o la forramos con un género o saco.
- le damos la forma deseada.
- con un cordel fino o pitilla gruesa tejemos la red a su alrededor



Una buena carga se basa en lo apretada que le tejemos la red a su alrededor.

Lista la carga, no explota por si misma salvo le demos un golpe muy fuerte o la sometamos al calor.

Para que una carga explote hacen falta los iniciadores.

II Los iniciadores: son la mecha, la capsula detonante, el cordón detonante (no siempre es necesario), fósforos o fuente de energía.

Su función es iniciar el proceso de la explosión estimulando el explosivo que hemos preparado en la carga.

1) La mecha

Es un cordón que lleva en su interior un hilo de pólvora, esta cubierta de grueso género impermeable. Al tacto se siente rugosa y aspera (su forro). Generalmente se trata de mecha lenta que se consume lentamente.

Esto nos permite darnos el tiempo para alejarnos del lugar antes de que se produzca la explosión. Usaremos la cantidad de mecha que necesitemos para permitir nuestra retirada. La pólvora se consume a un centímetro por segundo aproximadamente. O sea en 60 cm. de mecha tenemos más o menos 1 minutos de tiempo.



- pólvora



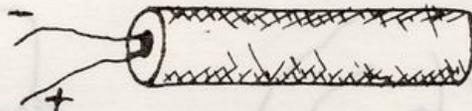
2) La cápsula detonante.

Es una cápsula de cobre o aluminio descubierta en uno de sus extremos. En su interior llevan un explosivo de alto poder que al contacto con el calor o con un golpe fuerte inicia la explosión contagiando la carga explosiva.

Puede ser:



- pirotécnico
(se activa por calor)



- eléctrico.

Hay que siempre recordar que el explosivo de la cápsula es altamente sensible, puede detonar con un golpe fuerte o al calor o al chocar si se nos cae.

Manipularlo con seguridad y cuidado considerando las siguientes medidas:

- no lo golpee ni acerque al calor.
- Evite el roce entre las capsulas forrando cada una con un papel de diario.
- nunca las guarde junto a las cargas ni a otro material explosivo.

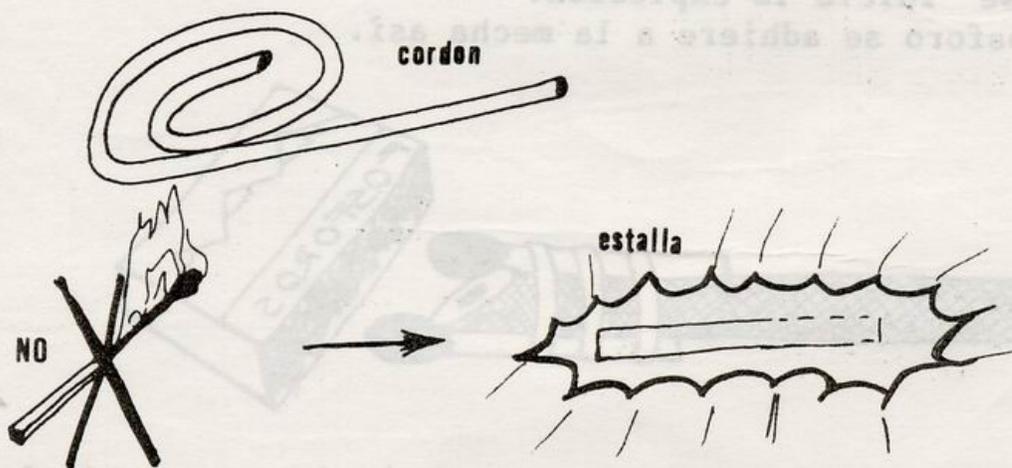
- d) almacenar aparte separados cada uno por papel de diario en un lugar fresco y seco.
- e) tome las capsulas con firmeza, evite caidas y friccionar con las manos.
- f) saque los detonadores solo al momento en que se van a ocupar, nunca antes.

3) El cordón detonante.

De aspecto similar a la mechas lleva en su interior explosivo altamente sensible y de gran poder, cubierto por fibra plástica suave al tacto.

Se usa cuando queremos explotar varias cargas a la vez. Explota a gran velocidad. Su manipulación exige mismos cuidados que la capsula detonante.

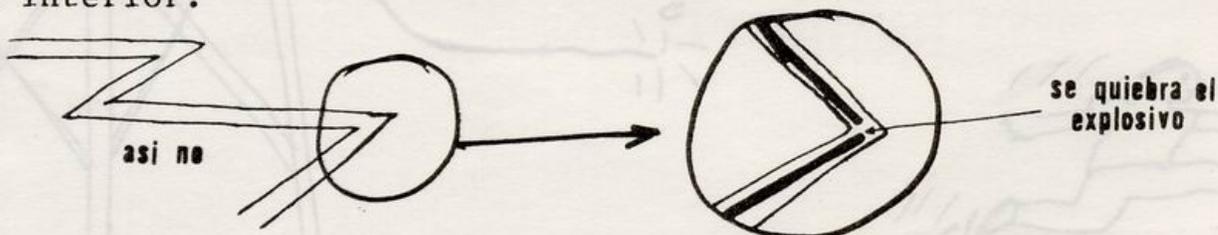
Importante: no lo confunda con la mecha
no lo prenda porque no es mecha.



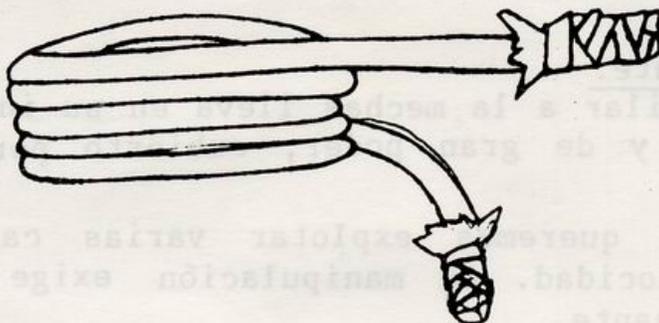
La mecha es más gruesa y más áspera al tacto.
El cordón es más delgado y más suave al tacto.

Medidas de seguridad:

- Guardar por separado en lugar fresco y seco.
- No los doble porque quiebra o separa el explosivo que lleva en su interior.



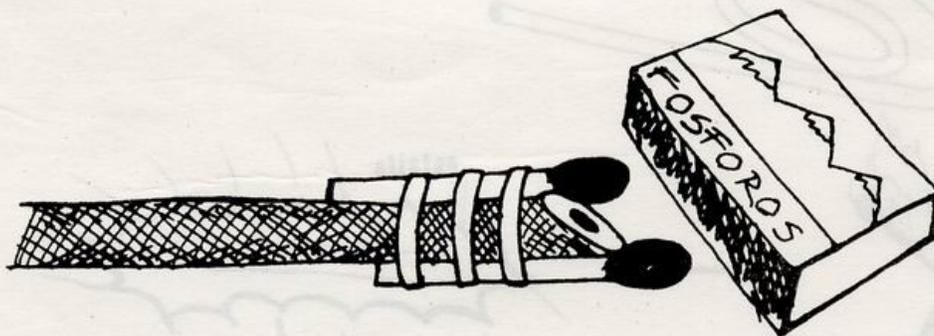
- Enróllelo en forma circular tal como se guarda un cordel.
- Tape sus puntas con un poco de scotch o amarreles un trapito limpio que haga el papel de tapón. Así asegurará que no se caiga el explosivo y que al tomar contacto con el calor prenda inmediatamente.



4) Los fósforos o fuente de energía.

Encargados de dar primer estímulo a la mecha y a la cápsula para que se inicie la explosión.

El fósforo se adhiere a la mecha así.



con lo cual es más seguro que se encienda y se estimule la mecha la cápsula y luego la carga produciendose la explosión.

