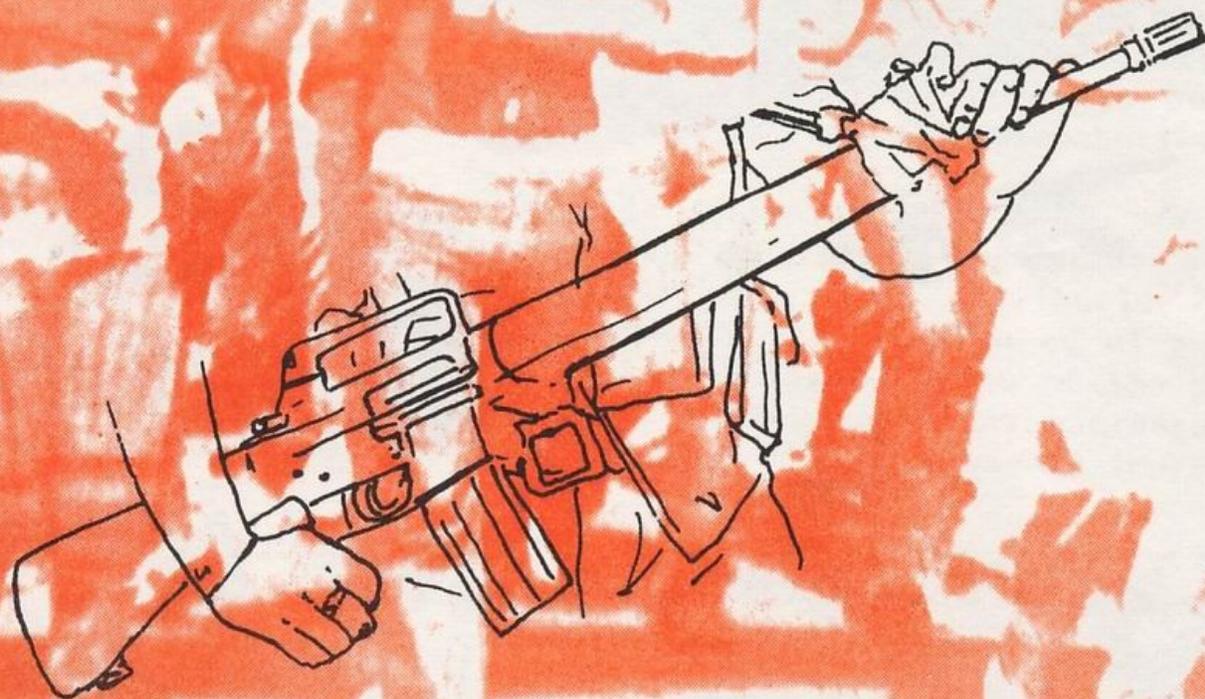
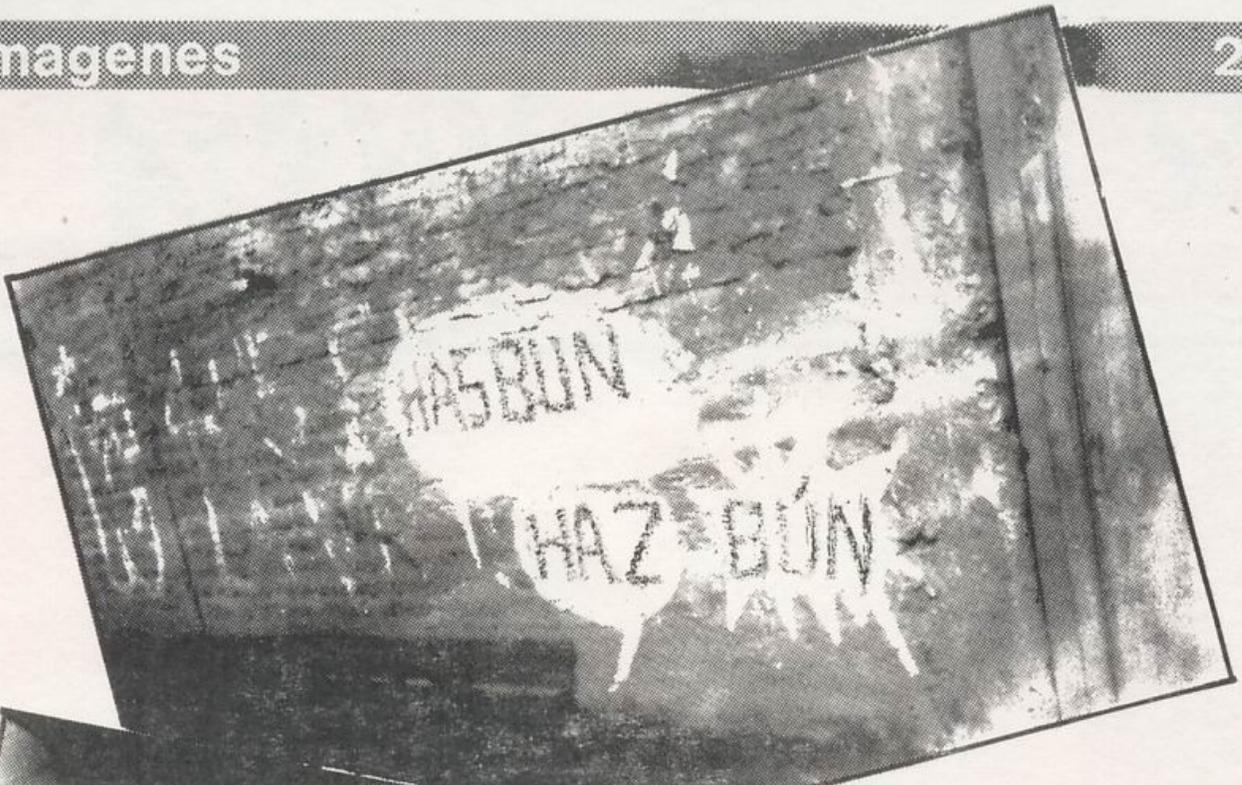


EL RODRIGUISTA 17

"Aún tenemos Patria, Ciudadanos"



DEL PARO NACIONAL EXITOSO A LA
**SUBLEVACION
POPULAR**



Saludo y homenaje a los pobladores combatientes.
(La Victoria, 1986)



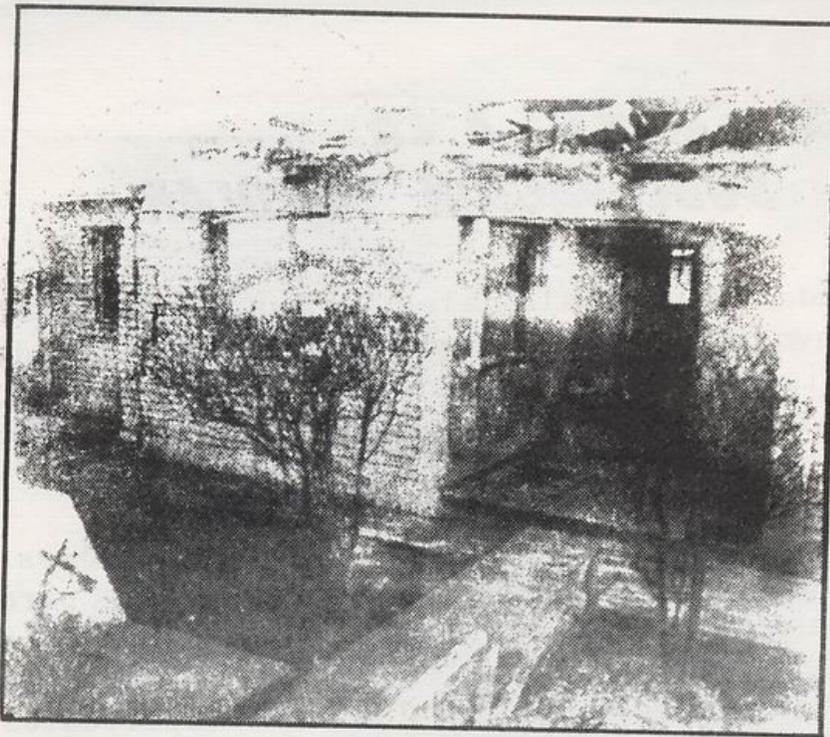
DEL PARO NACIONAL EXITOSO A LA SUBLEVACIÓN POPULAR

La jornada vivida al calor del Paro Nacional del 2 y 3 de julio, convocada por la Asamblea de la Civilidad, mostró que, en presencia de un organismo amplio y decidido, nuestro pueblo está dispuesto a pasar a niveles superiores en el combate antidictatorial.

El éxito estuvo presente en todos los terrenos, de acuerdo a lo programado por sus conductores. El paro estudiantil prolongado en los días previos, la gran cantidad de propaganda popular, el apoyo de los más diversos sectores que llevó a la paralización general en las más importantes ciudades del país antes de la tarde del miércoles y, en fin, las múltiples formas de respuesta a la represión pinochetista.

Sin embargo, la tiranía permanece. Y esto porque la propia experiencia se encargó de demostrar que lo mucho que se hizo no es suficiente para derribarla, dando la razón a la apreciación de nuestra organización en el sentido que a toda la movilización social expresada en su máximo punto, se debe agregar una autodefensa de las masas más estructurada, contando con el armamento del pueblo como un elemento imprescindible.





Reten de Bilbao Alto.
resultado totalmente
destruido en la
acción de castigo
realizada por
el FPMR.

La respuesta-advertencia dada a los carniceros en la acción del retén de Polo Banda es una muestra significativa de lo que se viene. Son los hombres de uniforme los que deben reflexionar y provocar un vuelco en su accionar.

El llamado es a las próximas batallas que se avecinan, a no detenerse en esta marcha de victoria recién iniciada, a prepararse con todo, pues debemos estar listos en estos momentos en que la historia empieza a correr más rápidamente.

Saludamos a las fuerzas del pueblo por el gran avance logrado. A nuestros heroicos pobladores, a los audaces estudiantes, a los mapuches legendarios y a los valerosos mineros de Chuquicamata.

Un saludo de hermanos a los dirigentes de la Asamblea de la Civilidad por su actitud patriótica. También para nuestros combatientes de las unidades del FPMR y a los milicianos rodriguistas por su esfuerzo, germen del Chile unido y democrático, nuestros saludos más cálidos.

¡¡¡LA SUBLEVACION POPULAR LLEGA, A CUMPLIR NUESTRO DEBER!!!

MARCELO DE LA BARRA

EXITOSO PARO NACIONAL.

- Paro del 2 y 3 de julio fue una gran derrota política para el Capitán General.
- El paso siguiente es agudizar el enfrentamiento político militar para terminar con la tiranía.

Existe una tentación a comparar los efectos del último temporal con el Paro del 2 y 3 de julio. Es posible que el parangón no sea muy feliz, sin embargo de distinta manera todo hoy golpea políticamente al gobierno.

La naturaleza, las lluvias de los últimos días de junio reafirmaron ante los chilenos la ineficiencia del régimen y dejaron claro que los grandes daños son de responsabilidad de una administración que ha sido incapaz de resolver las necesidades infraestructurales del país.

Todos los dedos acusadores no se volvieron hacia "San Isidro" - por decirlo de algún modo - sino apuntaron directamente al culpable de la situación de Chile: Pinochet.

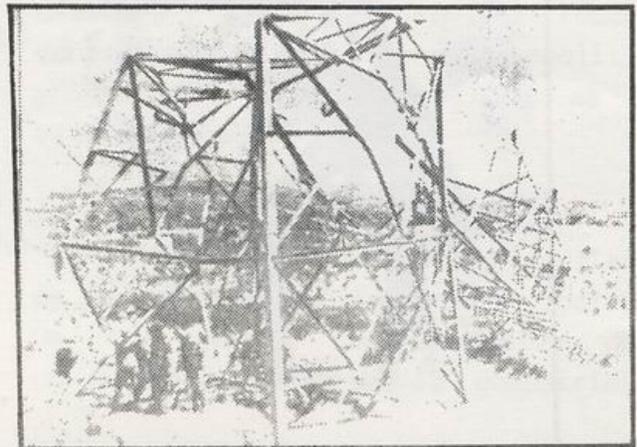
De este modo, la naturaleza ha jugado su papel desestabilizador. Pero si el temporal mostró cómo la dictadura hace agua, han sido las movilizaciones sociales, el Paro Estudiantil y el Paro del 2 y 3 de julio los que evidencian que el Capitán General se está quedando

demasiado solo en su barco a punto de naufragar.

Chile se transformó en un mar de agitadas olas donde la dictadura se sarandó de extremo a extremo.

Durante dos días, intensamente, de distintas maneras a lo largo de Chile se manifestó el rechazo al gobierno de Pinochet.

Inasistencia a sus lugares de trabajo y de estudio, cierre del comercio, paralización del transporte, manifestaciones antidictatoriales de distinta índole, enfrentamientos en las poblaciones, marchas de protesta, realización de barricadas, bombazos y un apagón generalizado en las



seis principales regiones del país, fueron la expresión de los chilenos para manifestar su repudio.

Nadie - ni siquiera sus partidarios lo pueden negar - duda que el gobierno ha salido t·astabillando y hoy está más débil aún.

Pinochet ha sufrido una gran derrota política. El golpe ha sido demasiado duro para él. Se demostró que su resistencia puede ser quebrada. Y esta resistencia que le permite aún mantenerse en el poder, oponiéndose a todo el rechazo popular, fue la represión manifestada en el recurso militar del ejército, última reserva a la cual el tirano ha echado mano.

De ese modo, Santiago fue ocupado igual como lo hacían las tropas nazis. Todo el ejército en las calles, con los soldados "carapintada" disparando a diestras y siniestras, fue el único modo de impedir - por ahora - que el país entero no lo aplastara.

TODOS CONTRA PINOCHET

Podemos decir que nadie - que tenga por cierto significación - movió un dedo para apoyar a Pinochet.

En el plano internacional, absolutamente ningún gobierno le manifestó algún grado de solidaridad, sino que todo lo contrario.

Mientras tanto fueron muchos los países de América y de Europa, donde miles de personas salieron a las calles para expresar su protesta contra el tirano de Chile, y sumarse de ese modo a la lucha que los patriotas aquí dentro dan por la conquista de un régimen democrático.

En el país, personas de todos los sectores sociales se sumaron al Paro del 2 y 3 de julio.

Los comerciantes cerraron sus locales, las pequeñas y medianas empresas suspendieron sus actividades, los universitarios continuaron su



paro prolongado, los transportistas no trabajaron, los profesionales de todas las ramas de la actividad, adhirieron no realizando sus labores.

En tanto en las poblaciones se realizaban arduos combates contra las "fuerzas de ocupación". Así sucedió en Villa O'Higgins, en San Ramón, en Población La Victoria, La Granja, La Pincoya y Pudahuel, sólo por nombrar algunos puntos.

Los obreros no concurrieron a sus trabajos en muchos lugares, o llegaron demasiado tarde y tuvieron que volverse temprano. Y en esto lo más significativo lo realizaron los mineros de Chuquicamata que realizaron una marcha y en pleno desierto resistieron la represión policiaco-militar, enfrentándose físicamente, incluso cavando zanjas, para impedir el paso de los vehículos policiales. Algo similar a lo que pasó en varias poblaciones de Santiago y de algunas otras ciudades del país.

El Ejército tuvo que recurrir a sus tanquetas para cubrir a los soldados, mientras los obispos y en particular el Arzobispado de Santiago, le pedían a las Fuerzas Armadas que **detuvieran la violencia homicida**.

El Paro del 2 y 3 de julio fue una derrota política inmensa del gobierno. Baste para ello ver cómo se expresaron llenos de rabia algunos incondicionales subordinados del tirano, como el Intendente Metropolitano, por ejemplo.

El viernes 4, Pinochet no se atrevió a enfrentar a los periodistas en La Moneda y respondió a sus consultas por escrito. Es decir, otros le hicieron las respuestas.

Otro recurso del régimen fue suspender las transmisiones de cuatro radioemisoras de oposición, pero lo cierto es que ni siquiera los medios de comunicación oficialistas pudieron evitar dar a conocer el repudio al régimen.

Por eso es válido decir que **todo Chile mostró su rechazo hacia Pinochet**. Incluso dentro de las Fuerzas Armadas, pues se evidenció que en el resto de las ramas, no se tuvo una actitud similar a la del ejército.

Por otro lado, dentro de Carabineros, donde la moral está cada vez más baja, hubo gran descontento por tener que salir a la calle y a las poblaciones, y su actuar fue mucho más a la defensiva que en ocasiones anteriores.

Pinochet se está quedando demasiado solo y si logra aún mantenerse en el poder es por el recurso militar, que le permite todavía contrarrestar su derrota política y resistir el diluvio que se le viene encima.

Al menos los resultados de la jornada así lo parecen indicar. De una parte, la represión dejó un saldo macabro de 12 compatriotas

muertos, centenares de heridos y otros tantos detenidos; además, el país vio sacudida su capacidad de asombro por la inhumana y premeditada "acción de combate" que dejó a los jóvenes Rodrigo Rojas y Carmen Gloria, quemados de gravedad en más del 60% de sus cuerpos.

Del otro lado, el llamamiento de la Asamblea de la Civilidad significó la legítima irrupción de un organismo unitario, que enarbola las banderas de la Patria, mostró su gran poder de convocatoria y potencialidades inmensas.

LOS PROXIMOS PASOS

De allí que sea necesario agudizar también los golpes contra el régimen. Para muchos es claro que el actuar de las masas populares debe ser político - militar.

Pinochet está al borde

del naufragio. Su caída es el próximo paso. Para ello se hace necesario que los sectores políticos opositores refuercen su unidad. Así lo manifiestan todos ellos.

Mientras tanto, no se puede dejar que el enemigo se reponga. Para ello no se le puede dar descanso y al Paro del 2 y 3 de julio pasados deben seguir las nuevas manifestaciones de rechazo de todos los sectores, la realización más acabada de la próxima protesta nacional, en camino hacia la sublevación del pueblo combatiente. Una gran oportunidad se presenta en torno a manifestar activamente la solidaridad con todos y cada uno de los miembros del Consejo Nacional de la Asamblea de la Civilidad que con singular coraje hacen efectiva la "desobediencia civil".

Porque la caída de Pinochet será obra de todos los patriotas libres, y no solamente de unos pocos, la batalla es en todos los frentes y empleando todos los modos de operar.



JOSE MORALES R.

Sudafrica: La lucha por la igualdad y la liberación.

"Que cada mina, cada fábrica se quede sin trabajo. Que las escuelas y universidades se queden vacías y que cada tienda cierre sus puertas. Que toda la comunidad se empeñe en un golpe decisivo por la libertad".

Este es parte del mensaje radial que envió el presidente del Congreso Nacional Africano, Oliver Tambo, a la población negra de Sudáfrica para realizar una huelga general el 16 de junio, fecha del décimo aniversario del levantamiento de Soweto, donde murieron cientos de negros.

Pero no se pudo llegar a esa conmemoración porque el gobierno del presidente de la minoría blanca, Peter Botha, implantó el Estado de Emergencia, introduciéndole nuevos cambios a esta ley, para poder reprimir con mayor brutalidad a la acostumbrada por el régimen.

El gobierno de Pretoria es uno de los más repudiados del mundo y esta visión está expresada en todas los ámbitos de su gestión.

Justamente una prueba de esto es el hecho de que el gobierno se sintió con el "derecho legal" de efectuar, el 16 de mayo recién pasado, una triple incursión militar a sus vecinos de Zambia, Zimbague y Botswana. La operación del ejército

sudafricano tuvo como objetivo atacar presuntas bases de guerrilleros negros del Congreso Nacional Africano (CNA), ubicadas en estos países.

El presidente Botha se atrevió a hacer esta virtual "invasión", no sólo porque estuviera buscando guerrilleros, sino que para demostrar al mundo de que él sigue manejando las situaciones en la zona, ya que ellos no solamente son superiores a esos de "países negros", sino que además éstos dependen en gran medida, económicamente de las riquezas y fuentes laborales que tiene Sudáfrica.

Si bien es cierto que el régimen ha incrementado notoriamente el grado de represión sobre los negros, también es cierto que esto no es más que la reacción frente a otro hecho.



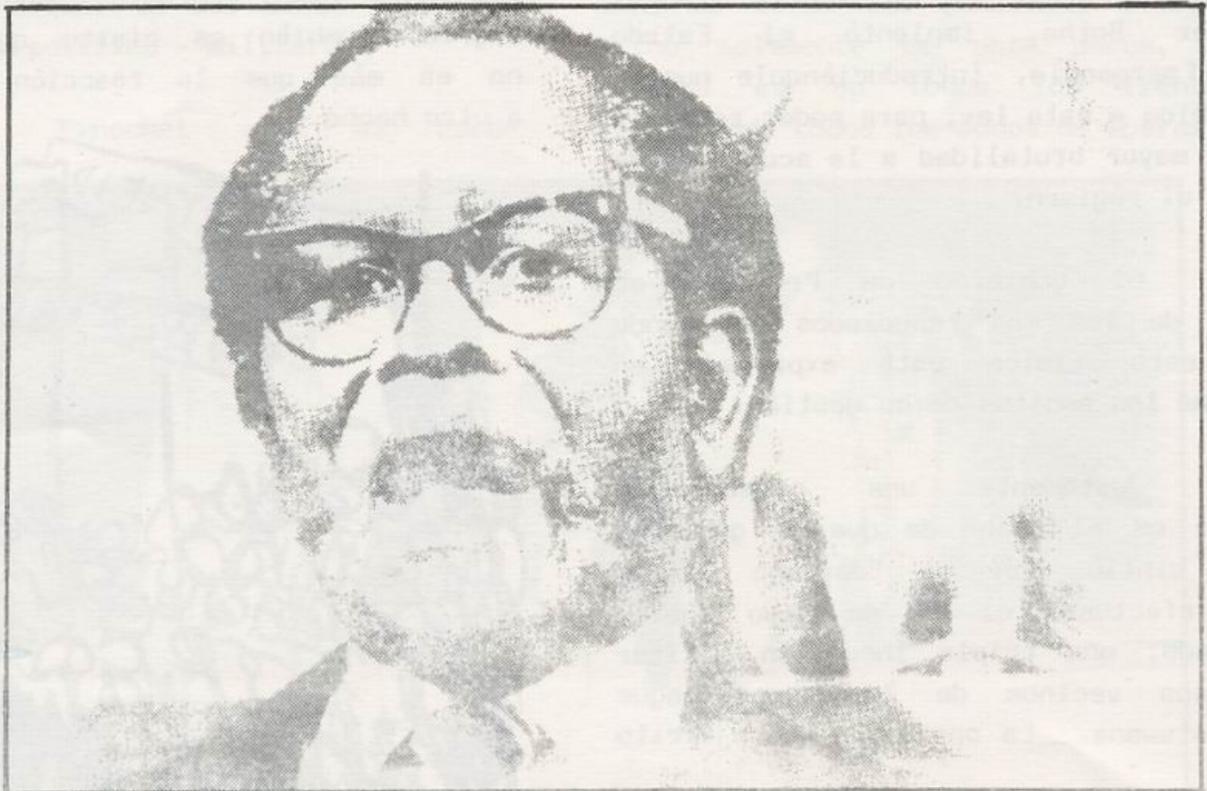
Se trata de la consolidación de una conciencia política e ideológica asumida por la amplia mayoría de la población negra. Y de un sentimiento compartido por muchos blancos agrupados en el Congreso Nacional Africano.

El CNA es la organización más representativa del sector segregado y este lugar se lo ha ganado porque ha sabido interpretar postergaciones y necesidades de un pueblo. Recientemente, en su último congreso, efectuado en junio de 1985, el CNA decidió ampliar el contexto y dar un vuelco a las formas de defensa y lucha que hasta ese momento venían utilizando. Desde entonces se decidió reivindicar el ajusticiamiento, el boicot y las acciones desestabilizadoras que fueran necesarias contra el régimen opresor.

Por otra parte esté la posición de Desmond Tutu, el líder religioso y Premio Nóbel de la Paz, quien ha propulsado una vía no violenta y con intentos de parlamentar con el gobierno. Pero el pueblo sudafricano ya se ha cansado de esperar y de permitir que se siga adelante, ya no sólo con el "apartheid", sino que con la decidida política de exterminio que ha decretado el régimen. Hay que considerar que sólo desde la implantación del último Estado de Emergencia, han muerto cerca de 70 negros y han sido detenidos otras mil doscientas personas.

NEGROS CONTRA NEGROS

Ahora el régimen no sólo ha utilizado la vía de la represión, sino que también ha puesto en marcha un plan de división interna de las





organizaciones negras y de la población en general. Para esto ha impulsado la formación de grupos de color, ligados a la policía, dedicados a la represión directa y además ha gestado cadenas de colaboradores e informantes, también negros.

Si bien es cierto que estas medidas no han logrado mellar la unidad y la movilización de los opositores, ha facilitado que los países que tienen compromisos económicos con Sudáfrica, cuenten con un argumento para no tomar medidas drásticas contra ese gobierno.

Tal es el caso de Gran Bretaña y de Alemania Federal, quienes argumentan que el boicot total afectaría, principalmente, a la población que se pretende ayudar. El presidente Ronald Reagan va más allá y expresa que, desafortunadamente, esto se ha transformado en una "lucha de negros contra negros", justificando así la pasividad del gobierno norteamericano frente a la situación.

También existen los que no tienen compromisos económicos, pero sí ideológicos con el régimen segregacionista de Pretoria, como es el caso de Pinochet, quien ha expresado su criminal solidaridad diciendo "yo entiendo a Sudáfrica".

La respuesta de la oposición con posterioridad al paro del primero de mayo, partió cuando Oliver Tambo efectuó un llamado a sus seguidores para dar comienzo a una campaña de "desobediencia total". Esta incluye el boicot al pago de impuestos y alquileres, la ocupación pacífica de los lugares destinados sólo a blancos y, un nuevo elemento, que es la incorporación de un mayor contingente a la lucha armada.

Por ello, la situación en este pequeño país africano continuará haciéndose cada vez más crítica, tanto por la escalada terrorista del régimen, como por la decisión inquebrantable de la mayoría negra de continuar adelante en su lucha por conquistar la igualdad.

CECILIA ARRIAGADA T.

Paraguay: Otra dictadura cuesta abajo.

Hace poco menos de un año, era un caso perdido. Treinta y dos años de dictadura es un peso difícil de quitarse de encima. Pero Paraguay - al igual que otros países - está demostrando, en estos últimos meses, que nada es imposible cuando un pueblo se une, cuando cada hombre, cada persona, toma conciencia de la importancia de su acción para terminar con los regímenes dictatoriales.

Decisión y Unidad parecieran ser las palabras claves, pero también es necesario tomar en cuenta otros elementos que nos permiten develar cuál podría ser el futuro de este país.

Sin duda, dentro de estos elementos centrales uno de los más importantes es el propio dictador, Alfredo Stroessner, para quien también parece que los 32 años de "oficio" han comenzado a pesarle.

Y es aquí donde comienza a desmoronarse la supuesta integridad monolítica de uno de los regímenes más corruptos de América Latina. La pregunta del momento para los partidarios del régimen es quién reemplazará a Stroessner y tras esta cuestión, ha surgido la división inocultable.

El Partido Colorado, principal

sustento político-civil del régimen desde sus orígenes se encuentra profundamente escindido en torno a tres proposiciones. La primera de ellas se ha denominado "civilista" y estaría postulando a Luis Aragua, quien es el actual presidente de la Corte Suprema, evidentemente designado por el régimen. También existe una corriente que propugna una "sucesión familiar", al más fiel estilo monárquico, y que lleva como candidato al Coronel de Aviación, Gustavo Stroessner, hijo primogénito del tirano. Finalmente, existe una tercera corriente dentro del partido gobiernista, que al parecer estaría siendo la mayoritaria, la cual plantea que el sucesor sea un militar y para ello ha nominado al general Andrés Rodríguez. Obviamente esta última opción, cuenta con el apoyo de el ejército paraguayo, pero, por desgracia, cuenta con el veto de Estados Unidos, ya que Rodríguez ha sido vinculado al tráfico de drogas.

Sea cual sea la alternativa que triunfe - si es que triunfa - en cuanto a la sucesión del dictador, una cosa está clara y es que el pueblo paraguayo seguirá luchando hasta lograr definitivamente la conquista de un gobierno democrático.

Por lo demás, está claro que todas las contradicciones surgidas

en el seno del régimen dictatorial se deben al crecimiento de la lucha antidictatorial de los distintos sectores de la vida paraguaya.

Las noticias procedentes de este país dan cuenta cada día de nuevas manifestaciones masivas de protesta, mientras el régimen aplica sus acciones represivas para sostenerse.

LA CRUDA REALIDAD

Pareciera que los pueblos necesitan topar fondo antes de comenzar a surgir del pozo en que se encuentran. El pueblo paraguayo no se ha encontrado ajeno a esta situación y esto queda demostrado por la reciente incorporación masiva de las capas medias de la población, especialmente de aquellos sectores de profesionales y técnicos, a actividades de marcado corte opositor.

¿Y por qué recién ahora? La respuesta es bastante clara. Durante los últimos diez años, el gobierno paraguayo se abocó a la construcción de la represa de Itaipú, la obra de ingeniería más importante del régimen durante todo su largo mandato.

Lógicamente, esta obra significó la fuente de ingreso durante todo ese tiempo para miles de paraguayos. Pero la magia se terminó en noviembre de 1984, cuando ambos presidentes, el de Paraguay y Brasil, bajaron la palanca que puso en funcionamiento la usina.



Ese día, los miles que durante años tuvieron su sustento asegurado, debieron enfrentarse a la cruda realidad de la cesantía y la miseria.

Recién en ese momento comienza a surgir una conciencia de unidad en distintos sectores políticos y sociales.

La unidad tiene aún sus bemoles. Con el apoyo de la Iglesia surgió - a la manera de Chile - un Acuerdo Nacional de oposición a la dictadura. Sin embargo, la exclusión aún pesa.

En todo caso lo importante es que la movilización sigue creciendo y en ella se actúa en común, previéndose escalonadamente nuevas acciones para acorralar más y más al régimen.

GERMAN ARAVENA

9 Y 10 DE JULIO: UN JURAMENTO VACIO

- Hay que rescatar los valores patrióticos del "Juramento a la Bandera".
- La represión a los conscriptos opositores ya no puede ser ocultada.

Este gobierno como ningún otro se ha preocupado de exaltar el valor "nacionalista", "patriótico", de los hechos bélicos, hazañas del Ejército chileno e inmolaciones como la de los 77 combatientes del Batallón Chacabuco que cayeron defendiendo la soberanía en un territorio conquistado tesoneramente durante la "Campaña de la Sierra", en la Guerra del Pacífico.

Este hecho quedó en la memoria para ser estampado en las tradiciones del Ejército como el símbolo de la entrega desinteresada y total a la Patria, cuestión que dio origen al día del juramento a la bandera que, año a año, hacen los conscriptos y nuevos oficiales.

¿Dónde están los sucesores de aquellos héroes, jóvenes soldados que al mando del capitán Ignacio Carrera Pinto murieron luchando contra un enemigo ostensiblemente mayor en aquel lejano 9 y 10 de julio de 1881, en el pueblo de La Concepción?

¿Cuáles son los ejemplos actuales del Ejército que han jurado frente a la bandera dar la vida si fuese necesario ante el enemigo del pueblo, de la Patria?

No son, por supuesto, aquellos que ordenan manchar sus rostros, no con la sangre propia producto de la herida de algún extranjero enemigo, orgullo del verdadero patriota, sino con un negro betún que pretende ocultar sus caras sin conseguir cambiar la imagen verdadera que tienen hoy las Fuerzas Armadas: soldados al servicio de una ideología creada, desarrollada e instruida desde los Estados Unidos, la doctrina de seguridad nacional, para ser aplicada **contra** sus propios compatriotas.

Estos postulados doctrinarios no tienen nada que ver con nuestra historia, ni con los sentimientos de los auténticos patriotas - en todo tiempo - frente a la intervención extranjera, ni menos con la moral de los que ofrendaron sus limpias

vidas con la sana creencia de estar sirviendo exclusivamente los intereses de Chile. Nuestro país ha conocido la activa participación de muy pocos estados en sus asuntos internos y se destacan nitidamente sólo tres: España, Inglaterra y los Estados Unidos de Norteamérica.

Se puede afirmar que jamás los hombres de esta tierra siguieron tan al pie del reglamento una instrucción decididamente extranjerizante, en cuanto pone en primer lugar la visión estratégica de otro Estado y no la del país que esas propias Fuerzas Armadas proclaman defender.

DOS REALIDADES

Ayer, los jóvenes oficiales Cruz Martínez, Pérez Canto y Montt junto a una tropa y clases aguerridos lucharon hasta la muerte defendiendo una posición, de importancia quizás menor desde el punto de vista militar, pero significativa de la animosa presencia del Ejército chileno. Ellos sintieron que cumplían con la confianza que la Patria les entregó y para ello no necesitaron más que el amor a su tierra y a su gente.

Hoy, los jóvenes oficiales ocupan páginas de la noticia por asuntos triviales o por su participación en crímenes de jóvenes civiles o acusados de reiteradas violaciones a distintas mujeres. La tropa y los clases salen con sus caras tiznadas a patrullar las calles para protegerlas de sus propios ciudadanos y, de cuando en cuando, se lanzan a disparar, pues sólo para eso han sido entrenados.

¿HACIA DONDE APUNTA EL EJEMPLO?

Aquellos jóvenes patriotas asumieron en la Concepción un compromiso. Sin necesidad de una imposición juraron con su **ejemplo**, sin que nadie los vigilara ni amenazara, la historia espera hoy, más que antes, que alguien, algunos al menos, unos cuántos, se atrevan y rescaten esa herencia de valor y de hombría. Claro que es siempre más cómodo limitarse a obedecer que disentir en un cuerpo armado y de hombres formados bajo el mandato de una sola mentalidad. Luego se eluden responsabilidades aduciendo el respeto a la jerarquía, la antigüedad y la disciplina castrense.

Porque estos silencios, la prepotencia y los atropellos de los uniformados del presente habrían avergonzado al más débil de los hombres, al mando del capitán Carrera Pinto, es que se entiende que el 9 de junio de 1986 se haya detenido a 13 conscriptos del Regimiento de Peldehue acusados de haber cometido un flagrante delito: cantar en público canciones de "protesta" y antidictatoriales.



UN SUSTO DE VERDAD PARA EL "MAMO"

= Combatiente cuenta cómo fue acción de hostigamiento a la casa del Jefe de la siniestra DINA.

Uno tiene ganas de preguntarle si se siente héroe. Pero la interrogante está de más, pues la respuesta surge a la vista. Frente a nosotros se encuentra el combatiente Anibal, Jefe de la Unidad que realizó el ataque de hostigamiento a la casa de Manuel Contreras.

Anibal se siente simplemente un combatiente y a lo largo de toda nuestra conversación nos demuestra eso. Nos habla con humildad y sencillez, casi con modestia. Tiene muy claro los valores de nuestro pueblo y se siente, con orgullo, parte de él, sin aspiraciones de publicidad ni fama. Su único deseo es luchar.

Lo vemos nervioso frente a la grabadora. Él, que ha participado en numerosas operaciones del FPMR. Un hombre, a pesar de su juventud, ya fogueado. Al final cuando apagamos la grabadora nos confiesa su nerviosismo: **Nunca lo habían entrevistado** y temía no pronunciar bien las palabras o no hilvanar correctamente las ideas.

Para uno más acostumbrado a trabajar con la máquina de escribir, frente a un hombre experimentado en el uso de armas y que no teme

arriesgar su vida en nombre de la justicia, actuando contra uno de los asesinos más grandes y poderosos del régimen, no deja de ser curiosa su observación. Con ella uno se siente algo más pequeño.

Entonces, ¿cómo le vamos a preguntar si se siente héroe? Su hablar lleno de sinceridad lo dice todo. Pero nuestro interés son los pormenores de una acción audaz y sobre ella nos cuenta los detalles.

"Nuestros objetivos eran dos. Uno desde el punto de vista político y otro desde el punto de vista militar. En lo primero queremos separar y dejar claro ante las masas, cuál es el enemigo primordial de nuestro pueblo, que objetivamente se trata de estos asesinos y en este caso, en particular, de uno de los más grandes, como es Manuel Contreras.

"Basado en eso escogimos el objetivo. Primero porque vemos claramente la necesidad de castigar a los asesinos que se encuentran impunes. El causó grandes daños al movimiento popular chileno, sobre la base de asesinatos, de desaparecidos.

De allí entonces se planteó asediar con un hostigamiento militar a Contreras."

En términos prácticos ¿cómo se planificó?

"Primero nos dimos un plazo que tiene relación con todo el aseguramiento logístico y con el aseguramiento combativo que es la exploración. Este fue un lapso de unos quince días para tener todos los aseguramientos, porque sabíamos que no se trataba de llegar y hacerle un hostigamiento a Contreras, pues cuenta con muchos individuos que lo protegen **constantemente**.

En ello trabajamos varias unidades, los del aseguramiento logístico y las del aseguramiento combativo. Mi unidad, que realizó la acción, estaba constituida por más de cinco combatientes, contemplando dos choferes operativos.

Por supuesto toda la información fue coordinada, manteniendo el máximo de compartimentación, complementando lo entregado por los distintos destacamentos.

Basados en eso, planificamos y vimos la situación del lugar. Primero, estudio de la comuna. De este modo sabemos cuál es la ubicación de los medios represivos que tiene el enemigo. Así podíamos determinar a qué iban a recurrir en primer término. Sabíamos - por ejemplo - que por la cercanía del

Comando Aéreo del Ejército haría que lo primero que utilizaran fueran helicópteros.

Basados en toda la información, tiramos **planes generales** y luego los **específicos** de la operación.

¿COMO FUE EL DIA MISMO?

"La operación fue a las 21:40 horas. Y nosotros a las 10 de la mañana estábamos acuartelados. No estábamos presionados psicológicamente, porque ya conocíamos bien el terreno, e incluso habíamos realizado un ensayo dos días antes.

"Nosotros fijamos las 21:40 horas. Con esa hora coordinamos con los restantes equipos: de logística, sanitarios, etc. Estaba muy claro que **no debíamos fallar** y por eso teníamos **todo muy bien organizado**. Nos sentíamos obligados a realizar bien las cosas.

¿COMO ESTABA EL ANIMO?

"Bastante bueno. Incluso nuestro deseo era encontrarlo afuera. Era lo que queríamos.

¿Y COMO FUE LA REALIDAD DEL MOMENTO MISMO?

"Les voy a dar todo el parte: Fueron seis combatientes, dos choferes operativos, la camioneta y vehículos de recambio. Se usó buen armamento. Estábamos bien pertrechados para un eventual enfrentamiento y para la retirada. Cuando salimos del

lugar del acuartelamiento íbamos dispuestos a todo. Nos sentíamos con mucha confianza. Cada combatiente tenía muy claro lo que debía hacer con su arma y ante cualquier cosa.

¿Y CUANDO SE ACERCARON A LA CASA?

"Nosotros, en la esquina de calle Monseñor Edwards con Príncipe de Gales, esperamos la luz amarilla y pasamos antes para que los autos que venían detrás no fueran a sufrir consecuencias en el tiroteo. Cuando llegamos frente a la casa, lo primero fue el grito del Frente. Enseguida el Jefe de la Operación abrió el ataque con una granada de mano y seguimos con disparos de lanzagranadas y de fusilería.

PARA ELLOS LA CAMIONETA SE ESTACIONO...

"Efectivamente. Nos detuvimos frente al número 7045 durante medio minuto.

¿Y A QUE OBJETIVOS LE DIERON?

"A un auto Renault 5 que recibió la granada de mano. Otra dio en la ventana y la otra en el techo. Teníamos otras cargas, una que lanzamos al lado de afuera por si alguien salía a repeler el ataque.

¿Y SALIERON?

"Nadie. Nosotros tuvimos tiempo de celebrar y gritar. Suponemos que a los primeros disparos, se escondieron inmediatamente. No escuchamos ningún tiro de respuesta. Nos fuimos porque no pasaba nada. Además, nos fuimos para que los autos que venían detrás no fueran a ser alcanzados por los tiros que ellos lanzaron a última hora.

EL VEHICULO

Cuéntanos sobre la camioneta, que ha llamado mucho la atención, ¿cómo la prepararon?



"La camioneta la habíamos tomado un mes antes. Y la preparamos con láminas de acero de 3 mm. Con éstas hicimos una especie de "sandwich" con dos láminas y al medio un bloque de pandereta. Estas las pusimos en la carrocería. Además le pusimos barandas, por si había enfrentamiento pudiéramos parapetarnos y dirigir los tiros. También pusimos esta protección en la cabina, para que no fuera alcanzado el chofer. Todo esto lo probamos previamente. Todo ello porque previamos alguna respuesta, lo que por cierto no pasó. Contreras, en buenas cuentas, fue mucho más cobarde que en sus posteriores declaraciones.

"Incluso más enfrentamiento habríamos tenido con un jeep de Carabineros que nos encontramos una cuadra más adelante. Pero los pacos tampoco hicieron nada. Parece que se hicieron los lesos.

"Nosotros les tiramos igual, asegurando la retirada. Pero creemos que los pacos se mearon enteros o quizás están cambiando de onda.

"Luego continuamos lanzando gritos por el Frente y no tuvimos ningún problema, absolutamente nada.

"Quince minutos después se realizó un inmenso operativo en toda la zona. A dos cuerdas de la casa de Contreras se acordó. A eso ya nosotros estábamos muy lejos. El recambio de vehículo lo

hicimos a los cinco minutos y entregamos todo a los destacamentos de logística.

¿NO SE SIENTEN FRUSTRADOS DE QUE NO HAYA PASADO NADA MAS Y QUE CONTRERAS LO LES HUBIERA HECHO FRENTE?

"Puede ser. Pero la orden que teníamos era simplemente hacerle un hostigamiento. Aunque nosotros estamos más entusiasmados ... tenemos ganas de pasarle la cuenta, ésa que anhela el pueblo de Chile.

CONTRERAS HA HECHO MUCHO ASPAVIENTO DE QUE ESTE FUE EL DECIMO SEGUNDO ATENTADO AL QUE SOBREVIVE, ¿QUE DICES TU AL RESPECTO?

"Lo cierto es que varios han sido autoatentados para dárseles de héroe. Pero nosotros podemos decir que cuando el Frente se proponga cobrarle por tantas vidas que él tronchó, no va a tener problemas para hacerlo, aunque se proteja tanto como lo hace. Pero ése no es nuestro objetivo, todavía.



Emulación especial "PARO NACIONAL"

La Dirección Nacional ha determinado nominar vanguardias de la Emulación Paro Nacional a las siguientes unidades y combatientes por su destacada labor en el cumplimiento de las tareas y misiones encomendadas por el Mando, durante las jornadas previas y durante el Paro Nacional del 2 y 3 de julio.

A continuación la nómina de los destacados:

- 1.- La Dirección Nacional ha nominado como vanguardias a:
 - V Zona.
 - I Zona.
 - Destacamento Especial.

- 2.- Las Unidades Vanguardias fueron:

I Zona:

- Unidad 410.
- Unidad 511.
- Grupo 411.
- Grupo 412.
- Grupo 421.

III Zona:

- Grupo 300.

V Zona:

- Destacamento 5500.
- Unidad 510.
- Grupo 513.

Destacamento Especial:

- Unidad 331.
- Unidad 551.

Saludamos especialmente el inicio de operaciones de la VI Zona con dos exitosas acciones.

3.- Los Combatientes destacados fueron:

I Zona:

- Cristián, Jefe Unidad 410.
- Ismael, Jefe Unidad 610.
- Leo, Jefe Grupo 421.
- Jefe del Destacamento 400.

II Zona:

- Angela, Jefa de Unidad.
- "Canario", Jefe de Grupo.
- Néstor, Unidad de Aseguramiento.

III Zona:

- César, Jefe Destacamento.
- "Alcario", Jefe Unidad.
- Marcos, Jefe Grupo.

V Zona:

- Carlos, Unidad de Aseguramiento.
- "Troi", Jefe Grupo 610.

Destacamento Especial:

- Gabriel, Jefe Unidad 331.
- Víctor, Jefe Unidad 551.

Para todos los compañeros y unidades antes nombrados vayan las felicitaciones de la Dirección Nacional y los alentamos a continuar en esta senda.

Nota: Los Grupos deberán determinar quiénes son los compañeros nominados como "1º Arma del Grupo" y qué compañeros fueron ascendidos a "Combatientes Rodriguistas", y enviar estas resoluciones al mando superior, para que la nómina de los compañeros más destacados sea publicada en nuestra Revista.

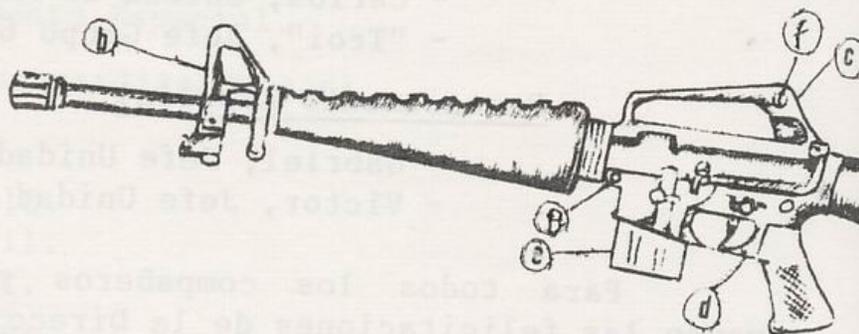
**¡¡AUN TENEMOS PATRIA, CIUDADANOS!!
¡VIVA CHILE!**

**DIRECCION NACIONAL
FRENTE PATRIOTICO MANUEL RODRIGUEZ**

JULIO, 1986.

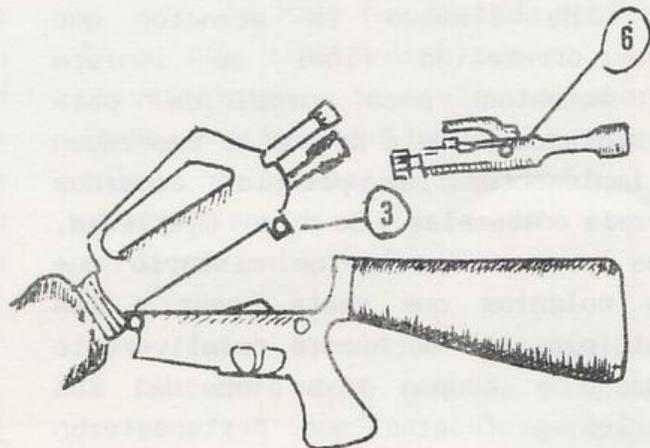
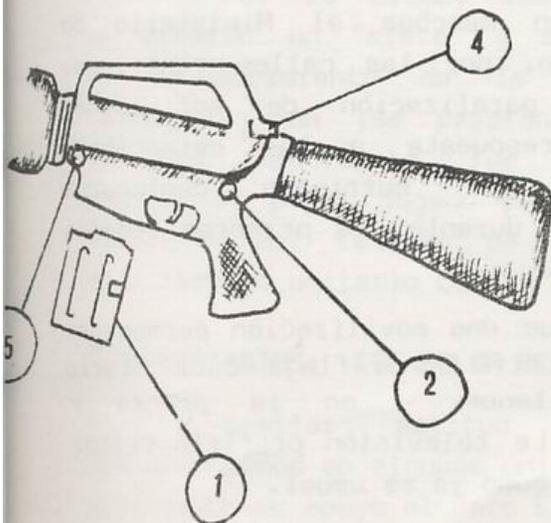
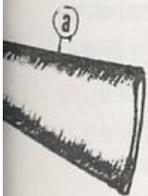
FUSIL M-16.

CARACTERISTICAS TECNICAS:	Este fusil es un arma de gran cadencia de tiro y muy buena precisión.
MARCA	: M-16
FABRICACION	: Norteamericana
PESO	: 2,87 KG.
CALIBRE	: 5,56 mm.
ALCANCE EFECTIVO	: 450 Mts.
CARGADOR	: 20 ó 30 cartuchos.
CADENCIA	: 750 disparos/min.



CONSTRUCCION GENERAL	: a.- Culata.
	b.- Cañón con el punto de mira.
	c.- Caja de mecanismos con el alza de mira y la agarradera de transporte.
	d.- Mecanismo de disparo con la empuñadura tipo pistola.
	e.- Cargador.
	f.- Perno del percutor.
	g.- Perno de cerrojo.
	h.- Aguja percutora.
	i.- Corredera.
	j.- Manipulador.

- DESTINACION** : Este fusil es un arma de Infantería especial para campo abierto.
- MANTENIMIENTO** : Este fusil, como todos los fusiles, se le deben hacer mantenciones periódicamente, después de cada desarme de campaña, debe procederse a su total limpieza, para tal efecto debemos utilizar agua caliente jabonada y aceites.
- DESARME** :
- 1.- Se extrae el cargador.
Se manipula (revisar si hay cartuchos en la recámara).
 - 2.- Se presiona el perno que aparece encima de la posición auto, hasta el tope (sacándolo).
 - 3.- Se abre (quiebra) el fusil, como una escopeta.
 - 4.- Se extrae la corredera, sin el manipulador.
 - 5.- Se saca el perno del percutor que aparece al costado izquierdo de la corredera. El fusil se divide en dos partes.
Se saca el percutor.
 - 6.- Se saca el cerrojo.
Se saca el manipulador de la caja de los mecanismos.



ELENA ROSAS

EDUCACION: PAROS QUE MOVILIZAN

- Un temporal extra sobrevino luego del anuncio del Ministro Gaete reafirmando la voluntad del gobierno de seguir adelante con el plan de municipalización de los establecimientos fiscales.
- Un río de reacciones de los estudiantes, apoderados y padres, así como de los profesores, logró unir en un sólo bloque opositor a la educación secundaria, básica y universitaria, y múltiples sectores.

El anuncio de Gaete de "alcaldizar la enseñanza" rompió con su prolongado silencio y rebalsó la paciencia de los maestros quienes pasaron del temor a perder su trabajo, directamente a la calle.

Allí manifestaron públicamente su total rechazo a la medida gubernamental y lo dejaron claramente expresado en el ¡No a la municipalización! que había votado el 90% del profesorado en los días inmediatamente anteriores.

Ha llamado la atención que esta arremetida final se lanzara en momentos poco propicios para la dictadura, justo cuando se empezaban a implementar los primeros acuerdos de la Asamblea de la Civilidad, pues para nadie es un misterio que los colegios que resta pasar a los municipios son un número relativamente pequeño y ocupan a no más del 20% de los profesores que pertenecieron al sector fiscal. Además, se trata de los liceos más tradicionales

del país, lo que hacía prever que no sería un hueso fácil de roer.

Quizás el régimen optó por radicalizar la situación, lo que le permitiría ver cómo se venía la cosa para el Paro y, si el desbarajuste provocado era muy grande, quedaba la posibilidad - siempre abierta - de adelantar las vacaciones.

ENSEÑANZA ESTIMULANTE

La unidad logró concretarse como nunca antes en los últimos años, en marchas al Ministerio de Educación, por las calles céntricas, en la paralización de actividades y la respuesta a las detenciones masivas que sufrieron centenares de ellos durante las primeras semanas de junio.

Fue una movilización permanente que encontró un reflejo casi diario - aunque tenue - en la prensa y radio. La televisión prefirió evitar el tema, como ya es usual.



El descontento del magisterio se hizo sentir no sólo en Santiago y su reacción se manifestó en el surgimiento de una actitud de respuesta que acercó a profesores, apoderados y estudiantes de los liceos comprometidos. Los estudiantes se habían visto muy solitarios en la lucha contra la dictadura por la conducta sigilosa y hasta pasiva de los "profes", entre otras razones.

Por lo mismo, los maestros se sacaron un "siete" y se ganaron el reconocimiento de la comunidad nacional y un ¡se pasaron! de sus alumnos. Importante fue en este sentido el papel jugado por la nueva directiva del Colegio de Profesores y su trabajo unitario con la AGECH.

UNIVERSITARIOS: ESE DOLOR DE CABEZA

Similar actitud asumieron los académicos en algunas universidades, entregando su apoyo al Paro Estudiantil

prolongado convocado por la CONFECH, desde el 16 de junio y que siguió hasta que el Ministerio decidió adelantar las vacaciones de invierno.

En la USACH los académicos simplemente se negaban a hacer clases, acatando la voluntad de la mayoría del estudiantado que permaneció fuera de sus aulas, aún en días de exámenes.

El Paro fue acatado activamente y con creatividad por el plantel universitario. Se realizaron charlas, foros de actualidad nacional y espectáculos culturales, mostrándose una alternativa de lo que debe ser la verdadera universidad.

Como en otras oportunidades, la dictadura optó por lo más fácil: decretar vacaciones anticipadas en aquellos recintos universitarios más combativos.

"El Paro fue un éxito" señalaron los dirigentes de la CONFECCh, evaluando así al movimiento estudiantil que nuevamente estuvo en la primera línea, impulsando con su acción el Paro Nacional del 2 y 3 de julio.

LA FESES SE ACERCA

Los secundarios continúan avanzando en su organización. Con grandes esfuerzos y con el ojo represor mirándoles muy de cerca, los dirigentes del Comité Pro-feses anunciaron la pronta constitución de la Federación de Estudiantes Secundarios.

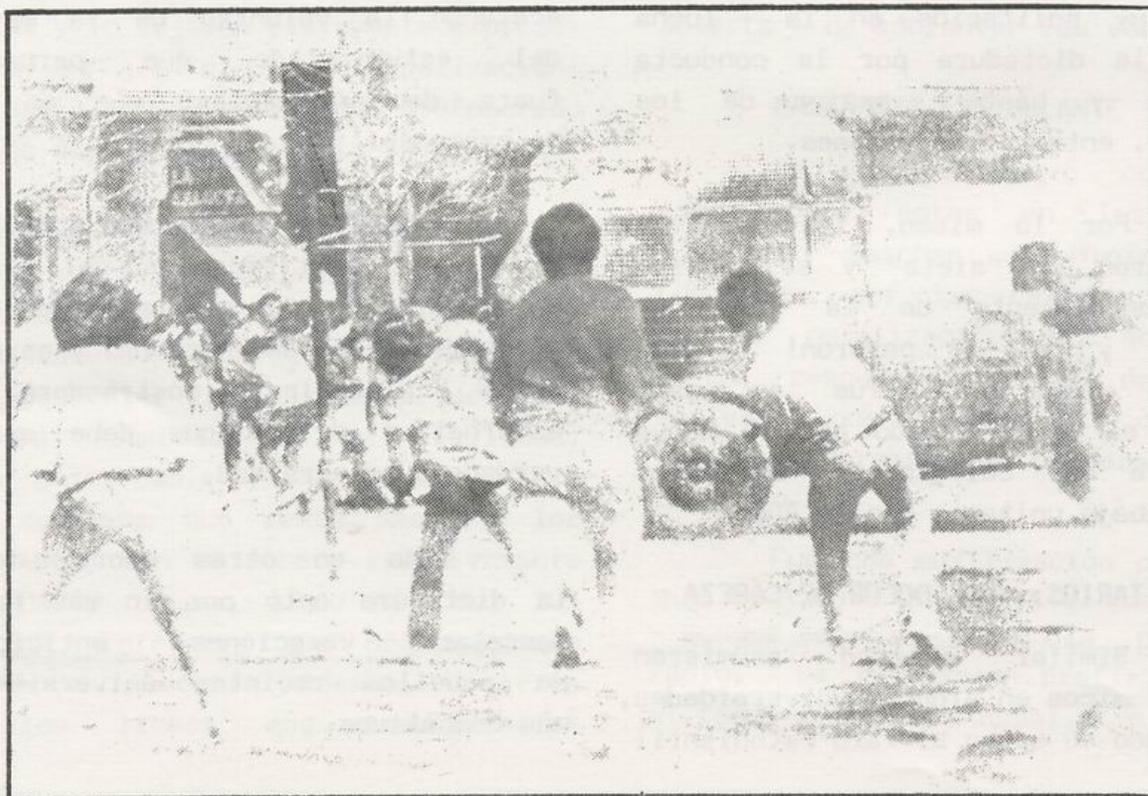
Como balance del mes en la educación, emergieron con la frente en alto los profesores medios organizados, quienes junto a sus alumnos refuerzan posiciones de avance en el proceso de lucha que libra el

pueblo chileno por la vuelta a la democracia.

Las vacaciones no significan descanso ni para el magisterio ni para Gaete, quien permanece sospechosamente intransigente, aún cuando pocas cosas puedan parecer extrañas en un régimen esencialmente intransigente.

Al término de esta crónica, la tiranía había logrado concretar el traspaso del Instituto Nacional, el Liceo Barros Borgoño, el Liceo de Aplicación y otros establecimientos fiscales capitalinos al área municipal.

Pero viene el Paro Nacional y con la reanudación de las clases en pocos días vuelven los estudiantes. Entonces sabremos que dirán "las voces de los ochenta".



EDUARDO MARDONES.

DESARROLLO ECONOMICO Y DISTRIBUCION DE LA RIQUEZA.

Publicaciones oficiales comunican que el crecimiento económico de los primeros meses de este año es favorable. Se entregan diversas cifras, de las cuales habría que deducir que la economía chilena está creciendo y que saldriamos de la crisis, de manera "lenta, pero segura". Por otra parte se publican estadísticas que muestran una disminución de la cesantía a los niveles llamados "históricos". Por histórico se entiende un nivel de cesantía que, en promedio, siempre hemos tenido y por lo tanto aunque sea malo, sería tan malo a como era antes. Queremos revisar estas afirmaciones, y si son verdaderas.

MENOS GANAN MAS

Junto con las afirmaciones de bonanza, el Gobierno ha hecho otras en las que, sin quererlo, se evidencian las mentiras contenidas en las comunicaciones oficiales. Larroulet, Tesorero de la República, cargo de la exclusiva confianza de Pinochet, hizo públicos los resultados de la declaración de impuesto a la renta. De acuerdo a las cifras entregadas, la suma recaudada es varias veces superior a la del año anterior, pero el número de contribuyentes que debió pagar después de deducidos los descuentos, disminuyó.

Esto nos entrega un primer

antecedente, y es que **menos personas ganaron más.** En cifras redondas, unos doscientos mil contribuyentes pagaron una suma varias veces mayor que la del año pasado, lo cual está revelando que ganaron más. En 1985 fueron unos 220 mil contribuyentes los que pagaron mucho menos que este año. La diferencia de unos veinte mil significa aproximadamente que un 10% de los contribuyentes vieron disminuidos sus ingresos, pero que el otro 90%, **de los que pagan el impuesto a la renta, vio que sus ingresos se multiplicaron varias veces.** No se puede opinar en contra de un aumento de los ingresos de los chilenos, pero sucede que sólo aumenta el de 200 mil contribuyentes, y el resto no sólo no aumenta sino que **disminuye.** Este es un primer signo de que la distribución del ingreso sigue cambiando en Chile. **Está modificándose en el sentido que los ricos se hacen más ricos y los pobres más pobres.**

Pero no sólo eso, sino que además el número de pobres aumenta mientras que por el otro lado, aumenta el ingreso de los ricos. Pero la declaración del impuesto a la renta entrega datos insuficientes, ya que sólo estuvieron obligados a declarar unas 600 mil personas que es aproximadamente el 5% de la población. Lo que pasa es que están obligados a declarar aquellos que

ganan más de medio millón de pesos anuales.

BAJOS SUELDOS Y CESANTIA

Si a esto se agrega que, de acuerdo a los sueldos que registra la Superintendencia de Administradoras de Pensiones, cerca de un 70% de las personas que reciben un sueldo imponible en Chile ganan **menos de 20 mil pesos mensuales** y que de ellos, dos terceras partes ganan menos de 12 mil pesos; la imagen se va clarificando.

Queremos destacar que las cifras que estamos entregando están tomadas de los **datos oficiales del Gobierno**.

Los datos de la Superintendencia de las AFP registraron un total aproximado de cerca de un millón 350 mil personas. Si a esto se suman los otros 600 mil que declaran impuesto a la renta, se totalizan dos millones de personas. Es cierto que hay muchos que están en los dos registros por lo que en verdad son menos de dos millones, pero, vamos a hacer caso omiso de eso porque en el análisis, eso más bien favorece al gobierno y no a lo que estamos planteando nosotros. Si en verdad fueran dos millones de personas las que tienen ingresos, aunque un 70% de esos ganen menos de 20 mil pesos mensuales, lo que hace que un millón 400 mil personas tienen ingresos de pobreza, al menos **es un ingreso**. Pero, ¿y los otros 10 millones de chilenos? Si suponemos

que las familias son de cuatro personas los ingresos de esos dos millones debieran financiar a nueve millones de personas. Con esto quedan fuera de todo ingreso unos cuatro millones de personas.

Según los datos del tesorero general de la república, Larroulet, y de la Superintendencia de las AFP, en Chile hay cuatro millones de personas **sin ningún ingreso**. Pero aún podemos sacar otras conclusiones de esos datos. Hay un millón 400 mil personas **que ganan menos de 20 mil pesos**. Pero ¿cuánto menos? De los datos se puede sacar lo siguiente: unas **800 mil personas ganan menos de 12 mil pesos mensuales**. Ahora si lo multiplicamos por cuatro, que son las personas por familia, concluimos que cada persona vive con tres mil pesos mensuales. Con 3 mil pesos tienen que comer, vestirse, abrigarse, pagar arriendo, educarse, etc.

Si se quiere argumentar que no todos los que ganan 12 mil pesos mensuales deben mantener a otras tres personas, y por lo tanto no es un ingreso tan malo, entonces es peor. Porque deja a una persona con un ingreso de 12 mil pesos y a las otras tres con nada y pasarían a engrosar a los que no tienen ningún ingreso.

LA DESOCUPACION NO HA BAJADO

Por cierto el Gobierno hace todo tipo de manejos con las cifras de desocupación. Como la



cifra total de desocupados no baja, la entrega amañadamente por regiones, intentando demostrar que de las doce regiones hay 7 que tienen una baja en el porcentaje de desocupados y como 7 de las 12 es más de un 50%, afirma que más del 50% de los chilenos han mejorado su situación ocupacional. Eso es falso desde todo punto de vista. Primero, porque las tasas de cesantía no han bajado a los **niveles históricos** ni siquiera en las regiones donde afirma Pinochet, ya que los niveles históricos de Chile fluctúan en el 6% y no en el 12% como está hoy.

Segunda falsedad: el manejo de las cifras por regiones es falso. Falso porque las 7 regiones que tienen una ligera disminución en la cesantía, no representan más que el 30% de la población, mientras que las regiones más pobladas, como

la Metropolitana, la Quinta y la Séptima no sólo no tienen disminución, sino aumento. Por lo que la disminución en Chile no se ha producido.

Preferimos ni siquiera mencionar los ingresos de los que están adscritos al PEM o al POJH porque son un insulto. Allí están obreros calificados: tejedores textiles, del cuero y el calzado, de la metalmecánica, ingenieros, arquitectos, constructores, baldoseros, estucadores, haciendo trabajo de peones por 3 a 5 mil pesos mensuales. El Ministro de Obras Públicas declaraba con orgullo que era fácil y barato llevar a cabo las obras públicas necesarias para paliar los efectos de los temporales, porque, como había tanta cesantía, usaban como capataces a los ingenieros, arquitectos y constructores civiles. Naturalmente que no hay nada de deshonoroso en trabajar de capataz,

aunque una persona sea ingeniero, lo deshonroso es que un Gobierno se ufane de ello. Lo deshonroso es que el país haya invertido en un ingeniero y se lo use como capataz.

¿PUDO SER DIFERENTE?

Según Pinochet, la situación no puede ser diferente porque éste es un país pobre y tenemos que apretarnos el cinturón para pagar la deuda externa. Y esa es la cuestión, que todos los chilenos tenemos que pagar una deuda monstruosa, mayor que la mexicana, la brasileña, y la argentina porque los banqueros se endeudaron en 22 mil millones de dólares y somos 12 millones y Argentina debe 40 mil millones y son 30 millones y Brasil debe 80 mil millones y son cien millones y México debe 100 mil millones de dólares y son 70 millones de habitantes, así que nuestra deuda **per cápita** es superior a la de ellos.

Pinochet argumenta que este país es pobre, que no hay recursos para mejorar la vida de los chilenos, que no hay dinero para hacer crecer la industria y que debemos conformarnos con ser productores de materias primas, de frutas, de vinos, de cobre sin elaborar, de minerales. En suma que debemos conformarnos con ser un país de tercera, ni siquiera de segunda. Pero tenemos patriotas que no nos conformamos con que Chile sea ni de tercera ni de segunda. Queremos un Chile de primera y lo decimos sin ninguna soberbia, porque quisiéramos que todos los países

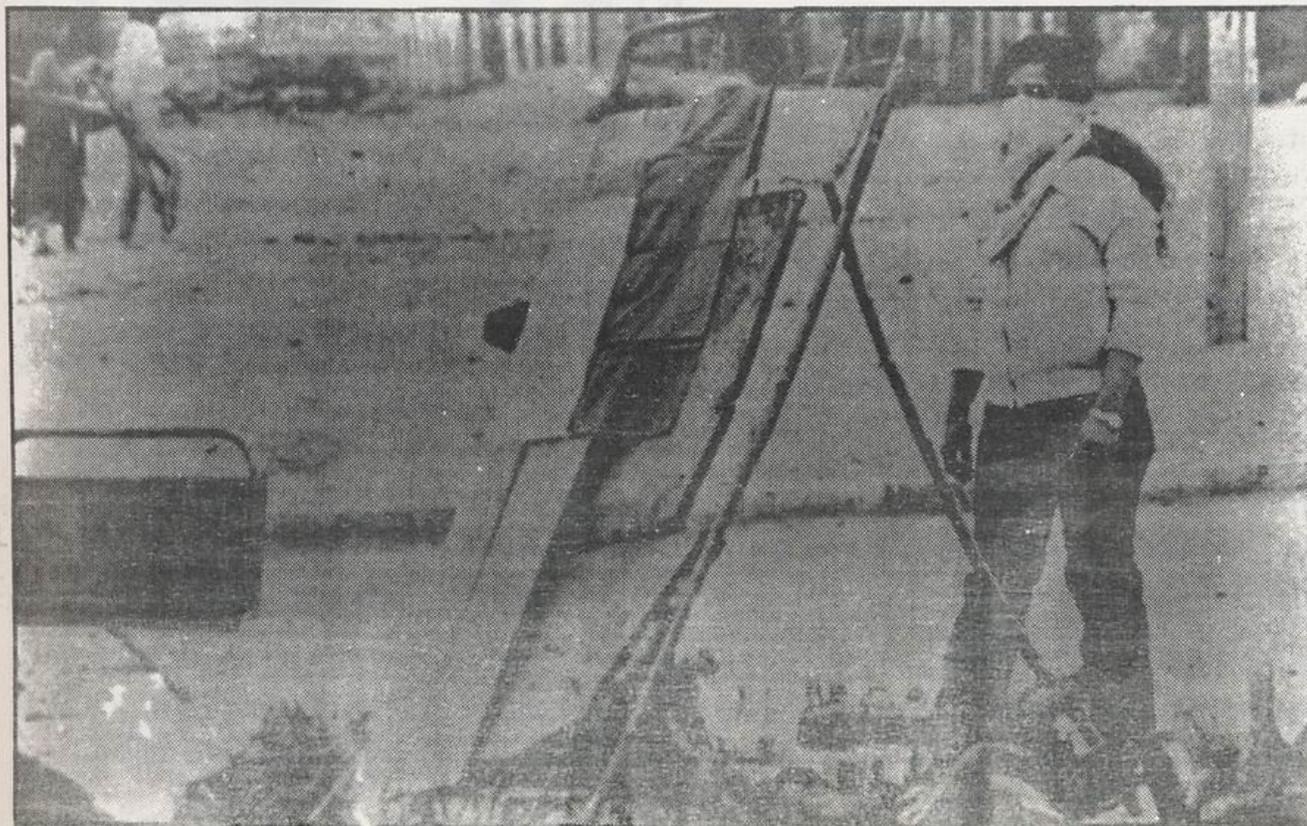
fueran de primera. Para ser un país de primera deberíamos tener un desarrollo industrial adecuado, un desarrollo científico importante y un desarrollo tecnológico muy alto. Pinochet dice que eso es muy caro y que no es posible.

SI PUDO SER MEJOR

Demos un vistazo rápido a lo que cuestan las cosas hoy en día. Una fábrica de automóviles con capacidad para 800 mil vehículos anuales cuesta "llave en mano", es decir, que lo único que hay que hacer es empezar a trabajar, mil 500 millones de dólares. Todo el plan "Ariadna" cuesta 6 mil millones de dólares. ¿Y qué es el plan Ariadna? Es el plan europeo propuesto para alcanzar a los EE.UU. y a Japón en desarrollo científico-técnico y eso significa electrónica, tecnología del espacio, computación, química de más alto nivel, robótica, etc. Y es un plan para **toda Europa**. Hacer una represa para producir toda la energía eléctrica necesaria para convertirnos en país desarrollado desde el punto de vista de la producción de electricidad, nos costaría unos 3 mil millones de dólares. Un ferrocarril de doble vía, electrificado de Arica a Puerto Montt, y la electricidad la tendríamos de la represa, nos costaría unos mil quinientos millones de dólares. Llevar la enseñanza de la computación a todas las escuelas y liceos costaría 200 millones de dólares si compramos las computadoras en una tienda al por menor, pero

si las fabricáramos, lo es **muy, muy fácil**, lo baja a no más de 50 millones de dólares. Enviar a 10 mil jóvenes a estudiar a Europa y Estados Unidos las técnicas más avanzadas no cuesta más de 500 millones de dólares. Fabricar y equipar 100 hospitales nuevos y equiparlos con la última palabra en instrumentos cuesta 500 millones de dólares. Construir todos los caminos que faltan, todos los puentes, mejorar las defensas de todos los ríos para que no haya más inundaciones, ni falte el agua nunca más en Chile, no cuesta más de mil millones de dólares. Llevar la electricidad al último rincón de Chile y teléfonos a todas y cada una de las casas no cuesta más de mil millones de dólares. Todo lo enumerado no llega a 15 mil millones de dólares.

Todo esto habría dado trabajo a todos los cesantes y ahora el país estaría libre de todas las lacras que lo aquejan: la pobreza extrema, la cesantía, la miseria, las inundaciones y la corrupción que todo esto trae consigo. Algunas de las cosas que se nombraron, son de larga maduración, más de 10 años. Pero este gobierno lleva 13 años y se endeudó en más de 15 mil millones de dólares. Sólo los otros siete mil millones son asignables a los gobiernos pasados. Cincuenta años de anteriores administraciones se endeudaron en 7 mil millones de dólares y este gobierno se endeudó en 6 años en 15 mil millones. Sí, seis años, porque en los últimos años la deuda crece, pero no por nuevos préstamos, sino porque los intereses la hacen crecer.



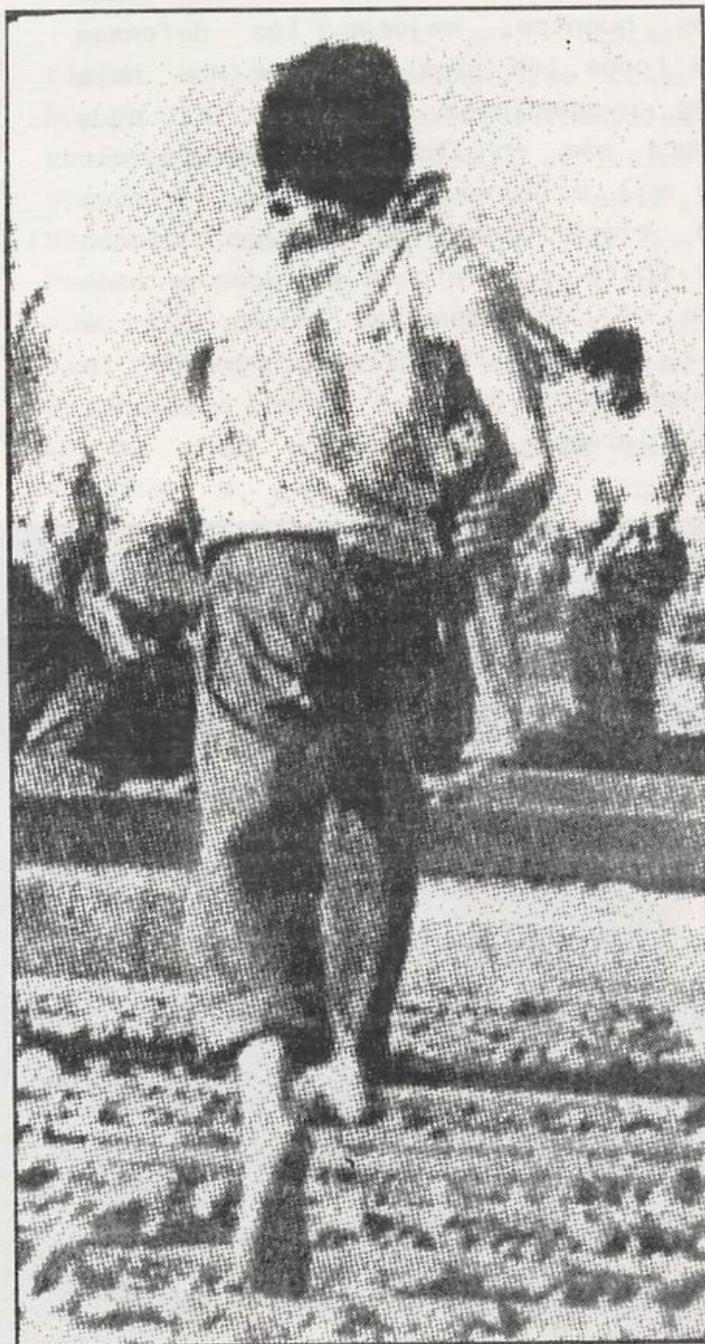
EL DINERO SE LO ROBARON Y LO GASTARON EN CHUCHERIAS

Pinochet prefirió que el dinero de la deuda se usara en comprar chucherías. Se compraron autos de lujo, viajaron en cruceros ostentosos a todo el mundo y lo siguen haciendo hasta hoy. Se acaba de iniciar una vuelta por China al precio de 10 mil dólares por persona en un mes. Con eso comerían 4 mil personas ese mismo mes. Los banqueros iban a jugar a los casinos de Las Vegas y llevaban a sus niños a conocer Disneylandia. ¿Hacían falta los edificios en forma de caracol con cristales italianos y baldosas canadienses? Al parecer, no, porque están casi todos medio desocupados.

La imprevisión y el derroche fueron la norma. Pero no solamente eso. También están el robo y la corrupción. De los 15 mil millones de dólares de la deuda hay aproximadamente unos siete mil que nunca llegaron a Chile porque fueron depositados por los banqueros en el extranjero. Esto es tan cierto como que los banqueros estuvieron presos con este mismo régimen. Las penas por robarse miles de millones de dólares fueron "duras". Algunas veces los banqueros tuvieron que soportar hasta varios meses... de libertad bajo fianza. El delito es delito, cualquier sea su monto y robar una gallina sigue siendo un robo, pero tiene que haber alguna proporción entre los tres años de cárcel para el que roba una gallina de 150 pesos

y las tres semanas del que roba 150 millones de dólares.

No, no puede decir Pinochet que este país es pobre porque no hay recursos. El país es pobre porque en estos 13 años los recursos se **desaprovecharon**. Así el país inevitablemente será cada vez más pobre y los ricos más ricos.



Atención, atención, esta es la Radio Manuel Rodríguez.

Así comienzan las transmisiones clandestinas de nuestra radio, "La Voz del Frente", como dicen los locutores.

Con indisimulado orgullo estamos celebrando nuestra transmisión número dos mil. La cifra impresiona, porque no es fácil hacer una transmisión. Ahora, hacer dos mil es una proeza. Sin embargo, hay gente que nunca la ha escuchado. Es que, por razones obvias, las transmisiones se hacen sorpresivamente, a diversos horarios y en lugares muy diferentes cada vez. Además los programas no duran más de cinco minutos, entonces no es fácil coincidir. Mucha gente nos dice: "me avisaron que estaba saliendo la radio, corrí y cuando llegué, justo se había terminado".

¿Cómo se Hace?

La radio, en verdad, transmite regularmente varias veces en un mismo día. En ocasiones muchas veces. Por ejemplo, para el Festival de Viña salíamos diez veces, completando más de cien transmisiones durante todo el evento. Para el Año Nuevo interrumpimos el discurso del dictador y ahora para el Mundial de Fútbol hicimos nada menos que quinientas transmisiones. Hubo días, en que los partidos eran importantes, en que hicimos veinte transmisiones en un sólo día.

El auditorio es "cautivo". Esto significa que nuestras transmisiones se realizan en las frecuencias de los canales de televisión. Habitualmente preferimos los programas que tengan mayor audiencia. Los lugares se eligen de acuerdo a una rigurosa planificación para evitar la detección. Eso hace que un sector determinado pueda pasar algún tiempo antes de que se repita una transmisión, pero en general destinamos un cierto número de transmisiones por mes a cada sector.

En estricto rigor, las transmisiones de Radio Manuel Rodríguez son interferencias a la Televisión. Un hecho que ha despertado simpatía fue nuestra campaña "Paro Nacional" con motivo del Mundial, en la que interferíamos los avisos

durante los partidos mismos con consignas muy cortas "Paro Nacional para echar a Pinochet" y otra que decía "El Paro Nacional es el 2 y 3 de julio". Las interferencias duraban de tres a cinco segundos. No queríamos interrumpir un partido interesante, pero nos dijimos, si la Coca Cola y Prestobarba de Gillete lo hacen, ¿por qué nosotros no? La gente se ha reído mucho y además ha servido para contribuir al llamado al Paro Nacional.

Pero, además transmitíamos un programa de un par de minutos en algún momento de los partidos.

El cerco informativo de la dictadura es muy fuerte, la televisión miente. La Radio Manuel Rodríguez es una contribución a romper la desinformación oficialista, por cierto, no la única y muy modesta, pero es una demostración más de la iniciativa de los patriotas. De la audacia de los combatientes que realizan las transmisiones hablaremos otra vez.

Ha sido Radio Manuel Rodríguez, la Voz del Frente.

Cuando escuche la Radio Manuel Rodríguez, llame a las revistas, diarios y radios comunicando el hecho.



PRESOS POLITICOS: TENEMOS UN PROYECTO DE LIBERACION.

**COMPAÑEROS POBLADORES, TRABAJADORES, ESTUDIANTES, DUEÑAS DE CASA,
COMPAÑEROS DE LA MESA DE CONCERTACION ZONA ORIENTE,
COMPAÑEROS MILITANTES DE LAS ORGANIZACIONES
POLITICAS OPOSITORAS Y DEL MOVIMIENTO POPULAR**

Han pasado ya casi trece años de un gobierno antipatriota - que sólo ha generado represión hacia nuestro pueblo-, fruto de la intervención del imperialismo norteamericano, aplicando en nuestra patria la nefasta doctrina de seguridad nacional llevada a cabo por la dictadura pinochetista, cuyas características principales han sido el crimen, el hambre, la miseria y la injusticia declarada en contra de nuestro pueblo.

Recordemos aquel día en que se consumó la traición, en esta población muchos de sus pobladores fueron asesinados o llevados a los campos de concentración. Desde aquí, desde esta población se pudo palpar las masacres que cometían los criminales de guerra en el Estadio Nacional y muchos de nuestros pobladores fueron testigos de tal crimen. Hoy nos encontramos con muchos jóvenes que han pasado por las cárceles del régimen y otros aún permanecen en ellas.

¿Cómo no reconocer la historia combativa de esta población? Por ello los Presos Políticos nos sentimos orgullosos de realizar nuestro acto en esta trinchera, para dar término al mes de los Presos Políticos.

Queremos expresarles que estamos profundamente convencidos que la lucha de nuestro pueblo por sus reivindicaciones es también la liberación de todos los Presos Políticos. Es por ello que la liberación del pueblo es la liberación de los Presos Políticos.

Vivimos una situación política extremadamente importante, caracterizada por una parte, por la política represiva ascendente de la dictadura, en el otro lado vemos a nuestro pueblo desarrollándose orgánica, política y militarmente para contrarrestar las tácticas del régimen y luego provocar su derrumbe definitivo. En este momento histórico, la Asamblea de la Civilidad puede constituirse en la organización aglutinadora de todos los frentes políticos y sociales mayoritarios del país, con el objetivo histórico de conquistar la democracia.

LOS PRESOS POLITICOS PRESENTES EN LA LUCHA CALLEJERA

La energía revolucionaria y antidictatorial prepara los golpes definitivos, luchando por concretizar el Paro Nacional Prolongado y la Sublevación Nacional con el accionar militar. Los Presos Políticos salimos a la calle a través de la lucha de nuestro pueblo, porque la calle nos pertenece y porque hoy la crisis profunda del régimen nos dice que es el momento de combatir en todos los rincones de nuestra patria, en esta tarea, es el núcleo revolucionario el que debe acrecentar sus fuerzas para terminar con Pinochet y su traición histórica. Queremos decirles que los Presos Políticos nunca hemos dejado de luchar contra el sistema pinochetista, nuestra línea de combate radica en el campo de los Derechos Humanos, desde la prisión forjamos la constitución de la Asamblea Nacional de los Derechos Humanos, cuyo objetivo fundamental es combatir las arbitrariedades de los tribunales y aparatos represivos.

Hoy Pinochet ya no puede engañar a la opinión nacional e internacional de la no existencia de Presos Políticos en Chile. Los Presos Políticos hoy encarcelados, estamos en todos los listados de los organismos de Derechos Humanos, tanto nacionales como internacionales, estamos en la conciencia de todo nuestro pueblo. En esta oportunidad, los Presos Políticos manifestamos nuestro profundo apoyo a la Vicaría de la Solidaridad, organismo que no ha vacilado en auxiliar a cada víctima de la represión, basado en el espíritu humanitario y que la dictadura en esta acción, responde con el anti-humanismo, reprimiendo y encarcelando a sus funcionarios.

Pero, a pesar de su política represiva, Pinochet



no puede evitar su aislamiento nacional e internacional, tal es el grado de crisis que evidencia su gobierno, que el general de Carabineros Germán Campos ha sostenido públicamente que es la movilización y la presión social, su lucha sin cuartel la causa determinante del desmoronamiento del régimen.

Los Presos Políticos expresamos nuestro combativo homenaje a todos los combatientes asesinados y detenidos desaparecidos en estos casi trece años del nefasto gobierno de Pinochet.

Naturalmente, no podemos dejar de homenajear también a todas las milicias de las diferentes organizaciones que se han destacado en el combate diario contra la represión. Debemos tener presente en este momento crucial de nuestra historia, las enseñanzas heroicas de los pueblos como Vietnam, Cuba, Nicaragua, Haití y Filipinas que nos señalan cuál es el camino para conquistar la democracia.

Finalmente, los Presos Políticos hacemos un llamado a todas las organizaciones políticas y sociales a acrecentar sus fuerzas e iniciativas combativas en forma incansable para producir el Paro Nacional Prolongado, la sublevación nacional y el desarrollo del accionar, teniendo presente que esta conjugación será la base estratégica que nos conducirá a la victoria, teniendo muy en cuenta que esta conjugación es la causa del terror de nuestro enemigo principal, el imperialismo norteamericano y su mal nacida criatura, la dictadura de Pinochet.

¡¡POR LA VIDA Y LA LIBERTAD DE LOS PRESOS POLITICOS!!

¡¡SOLO EL PUEBLO DEFIENDE Y LIBERA AL PUEBLO!!

DESTACAMENTOS POPULARES 5 DE ABRIL

Entregamos el presente documento con que se dio a conocer públicamente una nueva organización dispuesta a enfrentar a la dictadura en todos los terrenos.

Para ellos nuestro saludo combativo y deseos de éxito en su segunda campaña **"Por el Paro Nacional Prolongado"** que sigue a la inicial de **"Democracia Ahora"**.

MANIFIESTO A LA NACION

La Jefatura Nacional de los "Destacamentos Populares 5 de Abril" se dirige a la nación por intermedio del siguiente manifiesto:

- 1.- En el curso de los meses de Marzo-Abril han tenido lugar las primeras acciones combativas de los "Destacamentos Populares 5 de Abril", cuyo objetivo es contribuir en la primera línea de lucha por el derrocamiento de la dictadura pinochetista, para lo cual reivindican el legítimo derecho de autodefensa frente a la represión y de rebelión ante la injusticia.
- 2.- Surge de este modo una nueva expresión de la insurgencia popular, al calor de las jornadas de lucha de Marzo-Abril, que, con su extensión, masividad y decisión de combate, desafían abiertamente a la dictadura y reflejan la voluntad mayoritaria de hacer de 1986, un año decisivo en la dura batalla por reconquistar la justicia y la libertad.
- 3.- Los "Destacamentos Populares 5 de Abril" son una organización de combatientes, creyentes y no creyentes, cristianos y marxistas, que adoptan como fecha inspiradora, aquella en que se realizara la gloriosa gesta de Maipú, que constituye un hecho histórico que señala irrefutablemente que los verdaderos patriotas deben estar dispuestos a conquistar en el fragor del combate lo que el despotismo niega y avasalla a diario.
- 4.- Los "Destacamentos Populares 5 de Abril" recogen su nombre

de un hecho de armas que selló nuestra primera independencia, como símbolo que no traza una línea artificial entre civiles y militares, sino que, su propósito supremo es la lucha común en contra de la dictadura. Por ello, enviamos un mensaje especial a los uniformados, instándolos a incorporarse a la batalla libertaria de Chile entero.

- 5.- Los "Destacamentos Populares 5 de Abril" inspiran su acción en la confianza y la fe ilimitada en las fuerzas del pueblo, plenamente convencidos que, la movilización multitudinaria de los chilenos es la base fundamental de la lucha por la libertad y conciben sus propias acciones como un complemento indispensable de una gesta larga y difícil, en la que las masas juegan un rol principal.
- 6.- En esta crucial batalla por el destino de Chile, los "Destacamentos Populares 5 de Abril" reivindicán al pueblo araucano que con su valor indomable forjó parte decisiva de nuestra condición de chilenos; recoge el legado de O'Higgins, Carrera y Rodríguez, constructores de la Patria; asume el ejemplo de los generales Barbosa y Alcérreca, que cayeron defendiendo el régimen constitucional de Balmaceda; así como proclama su admiración infinita hacia la historia y las tradiciones heroicas del movimiento obrero; se inspira en la dignidad y la rectitud de los generales Schneider, Prats, Bachelet y en la lealtad al pueblo simbolizada por SALVADOR ALLENDE, el más grande chileno del presente siglo.
- 7.- Los "Destacamentos Populares 5 de Abril" se dirigen a toda la nación proclamando que es la hora de actuar y combatir con heroísmo, arrojo y generosidad de aquellos que en los campos de batalla cimentaron las bases fundamentales de la nacionalidad y la independencia, para librar a la patria, en el más corto plazo posible, de la dictadura que la sojuzga e iniciar la construcción de un Chile próspero y justo.

JEFATURA NACIONAL

DESTACAMENTOS POPULARES 5 DE ABRIL

SANTIAGO DE CHILE, ABRIL DE 1986.

Julio: mes rojo y negro.

Previo a un nuevo Aniversario del triunfo del pueblo nicaragüense, conducido por su vanguardia sandinista, sobre el régimen de Somoza, el Congreso Norteamericano aprobó la exorbitante cantidad de 100 millones de dólares para ayuda militar y "humanitaria" a los "Contras", instalados principalmente en territorio hondureño.

Para nadie es un misterio el apoyo descarado de la administración Reagan a los ex-guardias somocistas, mezclados con buena parte de la escoria que se declara antisan-dinista y con los sectores siempre obsecuentes a los plantemientos Yankis. Tampoco es desconocido el mal uso de los fondos que durante años les ha traspasado la CIA, por expreso mandato del artista de la Casa Blanca. Menos aún pueden ocultarse las diferencias entre la infinidad de caudillos que quieren congraciarse con los poderosos en los Estados Unidos para asegurar una mayor participación en la repartición de dividendos.

No caben dudas que la decisión del Congreso viene a respaldar de modo significativo la agresiva postura de Reagan ante el gobierno presidido por el Comandante Daniel Ortega, constituyendo una de las formas de intervención más descaradas de los últimos tiempos y que sólo puede compararse con lo de Santo Domingo, Bahía Cochinos (Playa Girón) o Grenada.

Sin embargo, confiamos en la firme capacidad del pueblo libre de Nicaragua para demostrar una vez más que no habrá fuerza capaz de detener su proceso, pese a los tremendos costos y al desgaste que esta situación implica en sus limitados recursos.

En este minuto y siempre, nuestra solidaridad combativa con Nicaragua y un férreo apoyo a las iniciativas antimperialistas que surjan de los más diversos sectores. Como por ejemplo, la del dólar por persona para la Patria Roja y Negra.

Este 19 de julio será en pie de guerra por la unidad y la independencia latinoamericana, en una jornada que se prolongará en el 26 de julio en la tierra de Maceo, Martí y Fidel.

LO DIJO AQUEL, LO DICEN ESTOS

A cincuenta años del inicio de la Guerra Civil Española (18 de julio de 1936) aún no es posible analizar desapasionadamente el proceso, quizás porque a los chilenos siempre nos tocó muy de cerca. Sin embargo, vale la pena recordar la palabra de un militar llamado **Francisco Franco**.

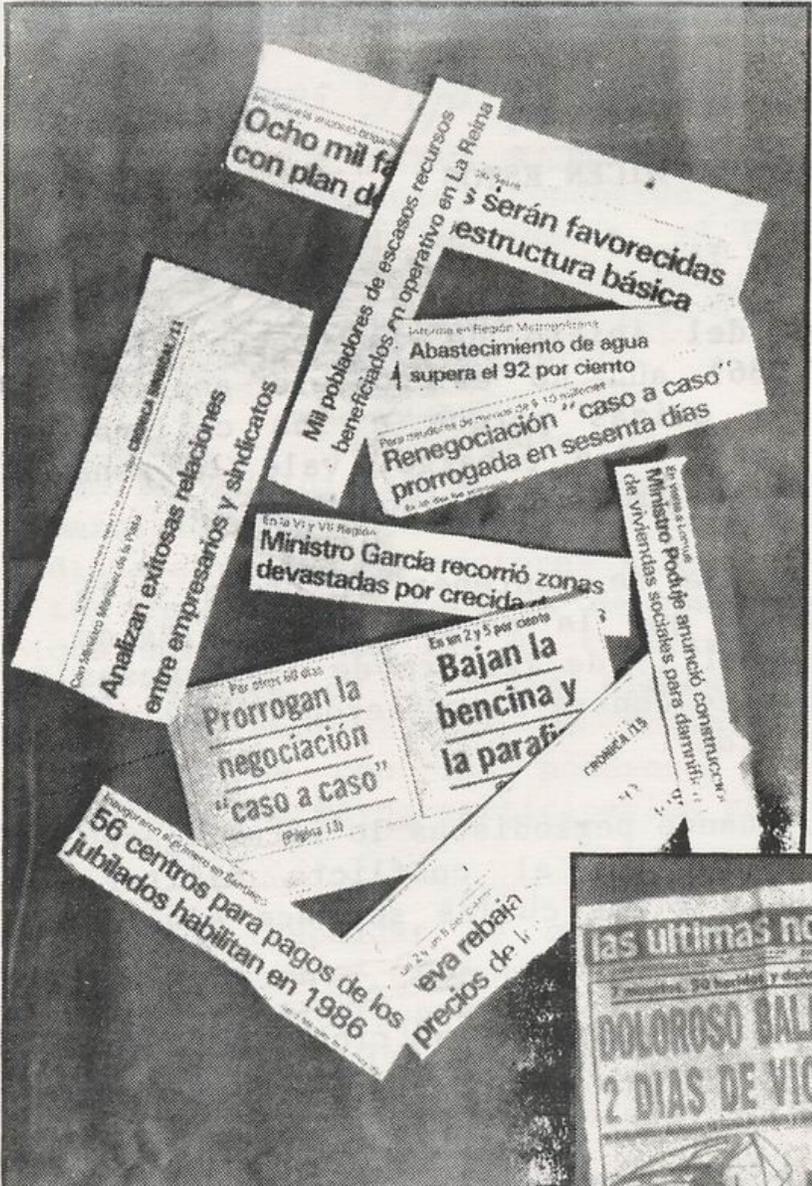
"Nuestra misión es la de mantener el orden y la legalidad de **apoyar el Gobierno que la nación se ha elegido con medios legales**", declaraba el 19 de febrero de 1936, meses antes que iniciara el levantamiento contra el gobierno republicano, y que dejó un millón de muertos.

Poco tiempo antes, cuando periodistas lo interrogaron acerca de rumores que lo vinculaban al conflicto militar, contestó **sonriendo**, "los rumores a los cuales se hace alusión son completamente falsos".

Suena demasiado familiar para los patriotas chilenos que hemos aprendido a conocer el significado de la reserva y los silencios estratégicos de la vida castrense.

No podemos menos que relacionar las expresiones del "caudillo" con las del coronel a cargo de los "comandos cobras" a comienzos de año, o con las del general Gastón Frez, o más recientemente con las del general Fernando Matthei "... y en ese momento se formó en mí la más profunda convicción de que usted era el hombre que indudablemente estaba señalado para conducir a Chile a un mejor destino".

Tanta alabanza en público, tanta promesa de fidelidad desplegada, sólo nos hacen recordar las frases sumisas de un Franco y también de un Pinochet de 1973.



Así informo la prensa uniformada la jornada del 2 y 3



EL RODRIGUISTA

ORGANO

OFICIAL

DEL

FRENTE

PATRIOTICO

MANUEL

RODRIGUEZ

AÑO

II

Nº

17

JULIO

1986

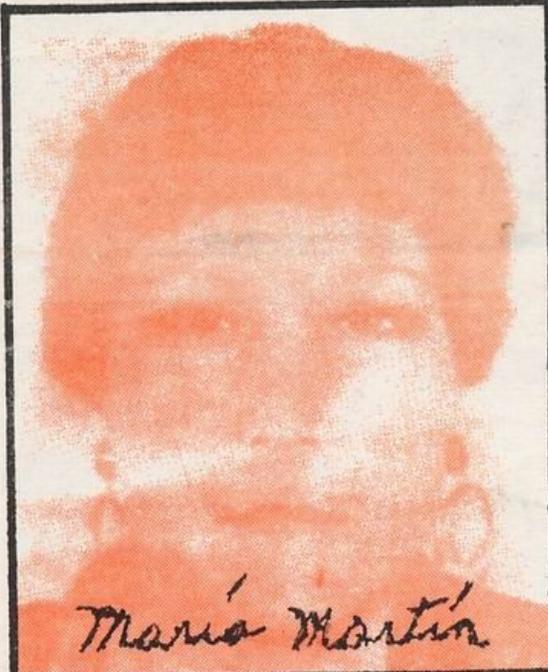
CHILE

INDICE

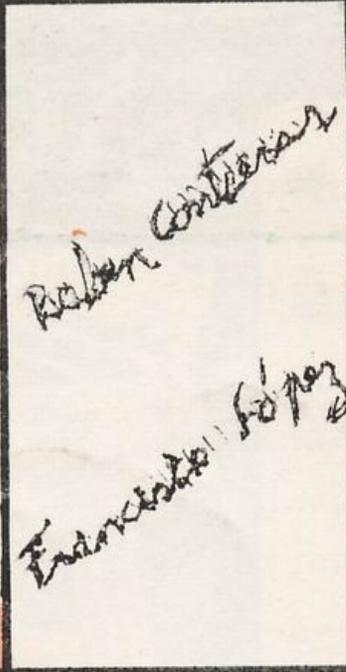
Imágenes.....2
 Editorial.....3-4
 Nacional.....5-8
 Internacional.....9-13
 FFAA.....14-15
 Desde toda trinchera.....16-21
 Instrucción.....22-23
 Sectores.....24-26
 Economía.....27-32
 Nuestra radio.....33-34
 Documento.....35-39
 Notas.....40-41
 Imágenes.....42
 Índice.....43



«AUN TENEMOS PATRIA , CIUDADANOS»

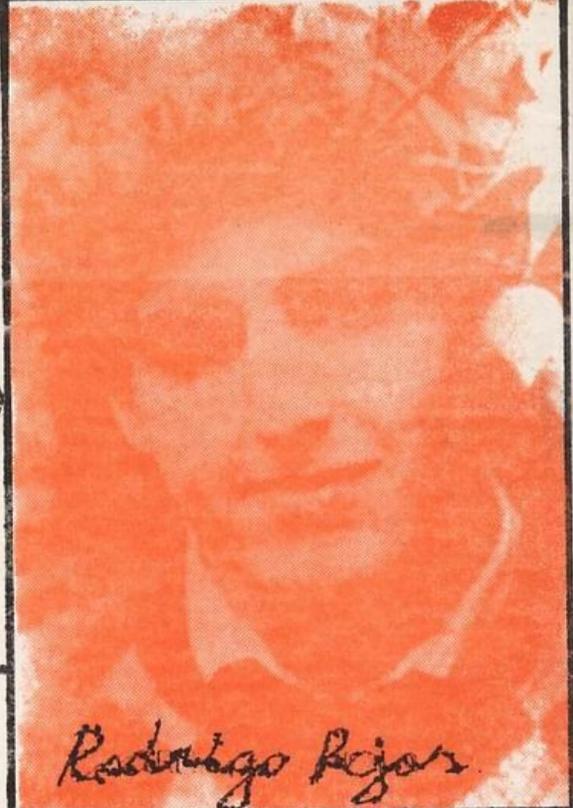


María Martín

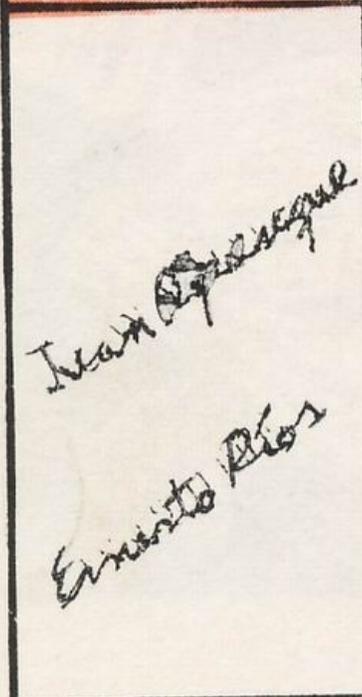


Rubén Contreras

Francisco López

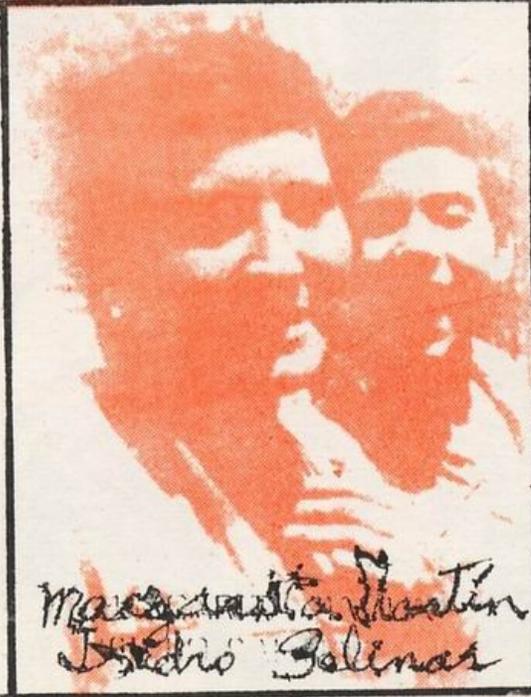


Rodrigo Rojas



Juan Espinoza

Ernesto Pizarro

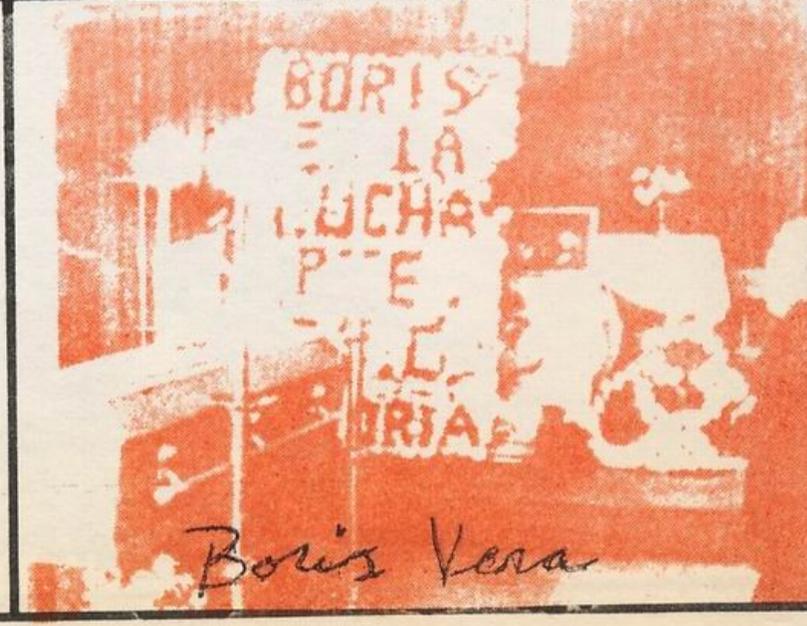


Margarita Justín
José Beltrán

Un día de justicia conquistada en la lucha,
y vosotros, hermanos caídos, en silencio,
estaréis con nosotros en ese vasto día
de la lucha final, en ese día inmenso.



Nadia Fuentes



Boris Vera



14 de julio de 1789 : Tomà de La Bastilla.

Las ideas libertarias de nuestros Padres de la Patria se inspiraron en buena medida en la Revolución Francesa. Después del establecimiento de la República de Francia una oleada revolucionaria recorrió todo el mundo. Las monarquías europeas temían el advenimiento del sistema republicano. La pujanza de la Revolución Francesa era enorme, pero también contribuyó el hecho de que fueran precisamente las monarquías las que, al atacar a la naciente república, tuvieran que soportar la respuesta de los republicanos.

ANTECEDENTES

Durante el siglo dieciocho, principalmente a partir de 1750, los avances en el desarrollo industrial, en el comercio, y en general de toda la sociedad, había puesto de manifiesto que el sistema feudal vigente era un obstáculo para el progreso. Esto se hacía más evidente porque en Inglaterra se habían llevado a cabo las reformas que permitían un desenvolvimiento acelerado ya en el siglo diecisiete. Desde épocas inmemoriales, Inglaterra era el enemigo natural de Francia y los franceses veían con ansiedad cómo la corona inglesa, al haberse adaptado a las circunstancias, se les adelantaba sustancialmente.

El desarrollo industrial necesitaba de mercados mayores que los que permitía el rígido sistema feudal. Francia estaba dividida en innumerables pequeños feudos que prohibían todo

traslado de mercancías entre uno y otro. Así, por ejemplo, si uno de ellos había tenido buenas cosechas y, por lo consiguiente, tenía un excedente de trigo o de harina, no podía venderlo a otro feudo de la misma Francia a menos que pagara derechos de aduana entre el feudo vendedor y el comprador, y a veces, otro más en la aduana del feudo que recibía la harina.

Y, viceversa, había feudos pasando hambre por no poder comprar harina que sobraba en el del vecino. El libre comercio con el sistema de aduanas feudales era imposible. Por otra parte el sistema de servidumbre, aunque sobrevivía como tal sólo en los feudos de la región oriental de Francia, y aunque la masa de aldeanos eran jurídicamente libres, en la práctica permanecían atados a la tierra labrándola de manera muy improductiva, pero con el agravante que por el sistema estacional de las siembras y recolecciones, una buena parte del año, los campesinos estaban desocupados. A esta desocupación estacional se agregaba una permanente que estaba dada por el exceso de población de algunos feudos. Sin embargo, los campesinos continuaban atados a la tierra y no podían trabajar en la industria, la que necesitaba desesperadamente mano de obra en las ciudades.

El sistema feudal de la tenencia de la tierra era también otro obstáculo. Al sur del río Loira se había producido

una desembarcación de la tierra lo que hacía imposible la producción a una escala rentable. En la mayor parte de Francia estaba prohibido el arrendamiento de la tierra, pero en el norte, esto ya era permitido, lo que posibilitaba la incorporación de capitales a la agricultura.

En el sistema feudal la producción era poca y mala, pero por si esto no bastara, los campesinos estaban sometidos a las obligaciones feudales que consistían en una inmensidad de gabeles y servicios que tenían que prestar al señor feudal, ya fuera ése el noble o la Iglesia. Entre las obligaciones estaban los diezmos. Estos consistían, como lo anuncia el término, en un tributo de la décima parte de lo producido, cuyo pago era a veces en dinero, otras veces en especies. Los servicios y prestaciones al señor feudal eran innumerables, entre ellas se encontraban los de servir gratuitamente en la casa del señor, la de prestar servicios en las filas del ejército o guardias del señor. Sin contar con algunas costumbres tan humillantes como el derecho de pernada, que consistía en que el señor pasaba la primera noche con la esposa del siervo, costumbre que aún persistía ya fuera de hecho o de derecho en algunos feudos.

Los campesinos debían pagar por el derecho de uso del horno del señor. Pero además el uso del horno era obligatorio, prohibiéndose al campesino cocer su propio pan.

Además de las obligaciones feudales, estaban aquellas con el Estado, que aplicaba fuertes impuestos y prestaciones, como las de la conservación de los caminos reales.

Este sistema tenía arruinados a los campesinos y además les quitaba todo incentivo por sembrar ya que tenían la seguridad de que una buena parte de lo que obtuvieran iba a manos ajenas y si llegaban a tener excedentes no podían venderlos en otros feudos.

HACIA 1776 LA CRISIS ECONOMICA ERA GRAVISIMA

El déficit del Estado en ese año era de 24 millones y la deuda pública era de 2 mil millones. Cifras enormes para la época e incluso para ahora si se considera que para expresar esas cantidades en dólares actuales habría que multiplicar por 300. Esto da un déficit de unos 7 mil millones de dólares y una deuda de 600 mil millones de dólares. Para tener una idea que sirva en las comparaciones es bueno saber que el déficit anual norteamericano es de unos 130 mil millones de dólares y que la deuda pública pasa del ¡trillón de dólares! La deuda de Chile es de más de 20 mil millones.

El Rey, Luis XVI, había nombrado como encargado de finanzas a Necker, un hábil extranjero que para paliar el déficit tuvo que conseguir préstamos, logrando concertar contratos por la suma de 550 millones, pero

con condiciones terriblemente desfavorables que constituían una peligrosa carga para el futuro. Necker llevó a cabo, además, reformas económicas orientadas al ahorro en el gasto público, pero en niveles ridículos si se los compara con la magnitud de los problemas, y por cierto en áreas que no lesionaran a los más poderosos. Con el dinero obtenido por Necker pudo continuar la vida fastuosa de la Corte y **el despilfarro generalizado no cesó en lo más mínimo.** Necker hizo un informe público del estado de las finanzas del Reino, agrupando las cifras de tal manera que daba la ilusión de un enorme auge y terminaba anunciando un grandioso superávit de 10 millones anuales. En el informe se puede observar que **la Corte Real gastaba 34 millones anuales y que las Academias, todas juntas no llegaban al tercio del millón.**

Para entender mejor la sociedad del siglo XVIII es conveniente echar una mirada a las divisiones que existían. La sociedad se encontraba dividida en los tres grandes cuerpos de la época feudal. **La nobleza, el clero y el Tercer Estado.**

La Nobleza: Estaba constituida por unas 30 mil familias y poseía aproximadamente el 30% de la tierra. En ella se podía distinguir la nobleza cortesana y la campesina. La nobleza guerrera y la burocrática. La nobleza rancia y la reniente. El tronco central era la nobleza campesina, casi completamente arruinada. La nobleza campesina no tenía afición a las actividades económicas, limitán-

dose al usufructo pasivo de la tierra basado en el improductivo sistema feudal. El trabajador feudal no conocía a sus nobles señores más que por el lado de las exigencias feudales y sentía por ellos la misma hostilidad que por los administradores ávidos de ganancias.

En la Francia del siglo XVIII **el clero** estaba representado por una amplia variedad de personas pertenecientes a la Iglesia. El clero estaba constituido por miembros muy disímiles. En la escala superior se encontraban los arzobispos y los obispos, además de los canónigos.

Ellos eran generalmente ricos, provenían de la nobleza y estaban habituados a una vida de lujo y a veces disoluta. Al otro extremo de la escala en el clero estaban los curas y los vicarios rurales y urbanos, cuyo origen social estaba entre los comerciantes y aldeanos. Vivían muy humildemente, estaban escasamente dotados y eran duramente oprimidos por la jerarquía de la Iglesia.

El clero estaba en posesión de un 10 a un 20% del total de la tierra del Reino de Francia del siglo XVIII. Estas cifras son difíciles de precisar porque han existido muchas exageraciones.

El Tercer Estado: Eran todos los que no pertenecían ni a la nobleza ni al clero y constituían, lejos, la inmensa mayoría de la población francesa: unos 26 millones.

En el Tercer Estado la división era aún mayor que en los otros estamentos. En el peldaño superior estaban los altos funcionarios del Reino, los oficiales del Ejército y servidores de la Iglesia que por no ser eclesiásticos no pertenecían al clero. En un peldaño inmediatamente inferior estaban los grandes comerciantes, los industriales, los armadores de buques, los banqueros, los científicos, los artistas, los escritores y abogados. A continuación venían los obreros. Hay que decir que los obreros estaban agrupados en asociaciones llamadas gremios que eran una institución feudal muy rígida. Sólo estaban autorizados a ejercer los diversos oficios quienes estuvieran en los gremios. Así, por ejemplo, el gremio de los zapateros era muy cerrado, al igual que el de los peleteros, los carpinteros, los herreros, los fabricantes de carruajes.

No se podía ejercer una profesión sin haber pasado previamente por toda una escala interna dentro del gremio. Para entrar de aprendiz de zapatero había que pagar durante muchos años y a veces sólo se llegaba a maestro zapatero a los 40 años de edad, después de unos 30 años de aprendiz. El ejercicio de una profesión sin pertenecer al gremio era castigado con penas que podían llegar a la muerte. Se comprende que éste era otro enorme obstáculo para el desarrollo del libre comercio y de la empresa. Pero existía además un estamento dentro del Tercer Estado en el que se encontraban los jornaleros

y obreros no especializados, que por lo tanto no estaban en los gremios, que vivían miserablemente en las grandes ciudades y que llegado el momento de la Revolución fueron las columnas volantes en las que ésta se apoyó.

Los aldeanos y los campesinos también pertenecían al Tercer Estado. Entre ellos estaban algunos campesinos que se habían logrado enriquecer mediante el arriendo de tierras, pero la mayoría eran campesinos pobres y un buen número que aún permanecía al régimen de servidumbre.

No existen cifras respecto al porcentaje de los campesinos que se podían considerar como siervos de la tierra, condición que implicaba que el señor feudal era dueño de la vida de esos campesinos. La diferencia con el esclavo es que el siervo trabajaba las tierras del señor recibiendo el fruto de su trabajo, pero siendo despojado de una parte sustancial de él, como se ha señalado anteriormente.

El Tercer Estado, durante el reinado de Luis XVI, pero también antes, recibía el peso de los impuestos de Estado. Se suponía que los tres estados pagaban por igual. Los impuestos indirectos, como los de la sal, y las bebidas, las aduanas interiores, etc, parecían calculados para que todos los súbditos del reino los pagaran por igual. Pero el Tercer Estado debía pagar inexorablemente mientras que la nobleza y el clero no pagaban casi nada.



Los impuestos directos presentaban un cuadro parecido sino peor. Uno de ellos llamado "taille" era una suma que tenían que pagar los que quisieran eximirse del servicio militar. Este impuesto era considerado deshonoroso y por lo tanto, estaba eximida la nobleza y por cierto el clero, que no hacía el servicio militar. El clero tampoco pagaba la vigésima (el 5% de los ingresos) ni la capitación, que era un impuesto variable que era pagado por cada persona (impuesto per cápita). La nobleza llegaba a acuerdos con el recaudador para eludir tanto la capitación como la vigésima. Todo el sistema de contribuciones del sistema feudal, con una burocracia complicadísima, y con sus acentuadas desigualdades según provincias, clases y profesiones, representaban

una institución muy perjudicial a toda la sociedad francesa del siglo XVIII.

EVOLUCION POLITICA

En el transcurso de los siglos, Francia había logrado transformarse en una potencia europea. Esto llegó a la cima con el reinado de Luis Catorce. Pero a partir del reinado de Luis Quince este poderío fue perdiendo fuerza moral. **Luis Quince, el Rey Sol**, como se hacía llamar, gobernaba por medio de un Consejo.

EL CONSEJO DEL REY LO ERA TODO

Suprema autoridad deliberante y legislativa, suprema institución administrativa, última instancia de la justicia. Como se ve, el

despotismo en toda su forma. Sin embargo, el Consejo del Rey tenía una contrapartida. Eran los estados generales.

LOS ESTADOS GENERALES

Eran asambleas de los tres estados que hemos nombrado anteriormente: la nobleza, el clero y el Tercer Estado. Cada estado se debía reunir en asambleas por separado para discutir acerca de la administración del Estado. Si los estados generales hubieran funcionado, el autoritarismo del Rey habría encontrado freno. Pero los estados generales no se reunían nada menos que hacia cincuenta años! La última asamblea había sido en 1614.

Existía, eso sí, otra instancia que se podía oponer al despotismo del Rey. Se trataba de las supremas Cortes de Justicia del Reino. Esta institución era en sí misma, capaz de poner límites al absolutismo. El arma más importante de esta institución era que entre sus funciones estaban las de promulgar todas las leyes y decretos relativos a los impuestos. Sin el registro, dichas disposiciones no tenían valor. Sus miembros eran inamovibles y el cargo era hereditario. Funcionaban por provincias y siendo el principal, por cierto, el de París. Hemos dejado para el final el nombre de estas Cortes de Justicia porque se llamaban Parlamentos. En realidad su única actividad legislativa era la correspondiente a la promulgación ("registro") de las disposiciones

relativas a los impuestos así que no equivale al concepto actual de Parlamento. Cuando los Parlamentos se negaban al registro (promulgación) de un impuesto, el Rey tenía el derecho de presentarse personalmente en una sesión del Parlamento de París y obligar su promulgación.

Pero tenía además otro derecho muy curioso, podía ordenar, arbitrariamente la encarcelación de los miembros del Parlamento que se negaban al registro hasta obtener la mayoría de la votación.

Luis Catorce logró dominar la oposición del Parlamento, pero a su muerte volvió a surgir con mucha fuerza. Las contradicciones entre el Rey Sol Luis Quince y los Parlamentos se fueron agudizando cada vez más. Los Parlamentos adquirieron un creciente prestigio y eran considerados como representantes y protectores de las leyes fundamentales de la nación. En 1770 Luis Quince, por medio de un golpe de fuerza, suprimió los antiguos Parlamentos y puso a funcionar la Corte de Justicia, organismos nuevos carentes de las prerrogativas que poseían los Parlamentos. Pero por sobre todo, suprimió el carácter hereditario e inamovible de los cargos de los miembros de los Parlamentos; en las nuevas Cortes de Justicia los miembros eran nombrados por Luis Quince. El absolutismo, de este modo podía reinar sin ningún contrapeso. **No existía ningún freno a la arbitrariedad y el capricho del Rey Sol.**

Para ser justos, hay que decir que Luis Quince tenía conciencia de la profunda crisis de la Francia del siglo dieciocho. Por ello se planteó algunas reformas orientadas a remediar al menos los abusos más odiosos. Los proyectos de reformas fueron estudiados, revisados, discutidos por el Consejo, consultados entre los cortesanos más cercanos y se fueron dilatando de tal manera que el tiempo fue pasando y siempre hubo intereses creados que impidieron la realización de las reformas. Además, los proyectos originales se fueron desvirtuando y, por fin, Luis Quince nunca llegó a transformar los proyectos en realidad. Cada vez que tuvo dificultades hizo anuncios acerca de los cambios pero siempre los postergó. Esta conducta, como veremos, será repetida por su sucesor. Murio el Rey Sol y jamás se llegó a concretar nada.

Durante el reinado de Luis Dieciséis fue imposible postergar las reformas y se introdujeron cambios muy meditados e importantes. Pero la historia no se había detenido y los cambios que parecían suficientes durante Luis Quince eran insignificantes con Luis Dieciséis. Cuando las reformas se hicieron efectivas ya no tenían valor: demasiado tarde y demasiado poco.

Entre las reformas que introdujo Luis Dieciséis está el restablecimiento de los Parlamentos. Esto ha sido considerado como un elemento que de alguna manera contribuyó a debilitar al régimen. Los

dos primeros años del reinado de Luis Dieciséis, entre 1774 y 1776, se produjeron reformas importantes, que, tomadas aisladamente, constituían soluciones a los problemas parciales que abordaban. A modo de ejemplo se puede citar la supresión de las aduanas feudales, el establecimiento de la libertad para comerciar gramos, la supresión de las corporaciones gremiales que, como decíamos anteriormente, hacían tanto daño al impedir el libre trabajo de los obreros especializados. Para asombro de Luis Dieciséis, las medidas no sólo no fueron bienvenidas sino repudiadas, pero además, en la práctica su aplicación fue imposible.

Los Parlamentos se opusieron tenazmente a las medidas porque las medidas eran muy impopulares. Estas reformas y muchas otras habrían sido positivas, pero en ningún caso iban a transformar radicalmente el régimen que seguía siendo feudal. Precisamente porque seguía siéndolo, las reformas eran inaplicables.

Con la aplicación de las reformas sucedió exactamente lo contrario que se proponía Luis Dieciséis. Se trataba de calmar la agitación cediendo en algunos puntos, pero la debilidad del régimen había llegado a un momento en él que toda medida que tomara iba a debilitar lo aún más.

Ante el fracaso de las reformas, el Rey cambió de táctica y destituyó al ministro encargado de realizarlas. Nombró un nuevo

ministro quien anuló todos los cambios que se habían intentado y emprendió nuevos rumbos en el gobierno del reino.

En 1782 la situación en Francia no había cambiado sustancialmente en lo referente a la crisis económica y el nuevo ministro nombrado por Luis Dieciséis, de apellido Calonne contrató un empréstito tras otro. Se trataba de un hombre muy activo y muy relacionado: El dinero conseguido tuvo el mismo destino de siempre: Fiestas en la Corte, construcciones de palacios, pagar las deudas personales de los hermanos del Rey y de otros nobles allegados a la Corona. Calonne albergó la ilusión de evitar el enorme déficit fiscal creando un fondo que iría allegando dinero para ir pagando la deuda (llamado caja de amortización). Y, por cierto, emprendió nuevos ahorros, cuidando no tocar a los poderosos. Los planes económicos que se propuso Calonne fueron rechazados por los Parlamentos ante lo cual el Rey Luis Dieciséis intentó engañar al Parlamento y a todo el reino prometiendo que si le aprobaban sus medidas económicas, introduciría reformas políticas importantes. Entre las reformas que prometía estaban algunas muy sentidas como eran la obligatoriedad del pago de impuestos por parte de la nobleza y el clero, que, como veíamos anteriormente, o estaban exentos o eludían los pagos con fraudes. Como el Tercer Estado constituía la gran mayoría del Reino y por lo tanto, un gran peso en la opinión pública,

el Rey hizo la promesa que para cuando se volvieran a reunir los estados generales, El Tercer Estado tendría el doble de votos que los otros dos estados (la nobleza y el clero). Estas promesas las hacía Luis Dieciséis en 1782 y prometía convocar los estados generales para 1787, esto es, cinco años más tarde.

Est mismo plazo regía para iniciar el pago de los impuestos por parte de la nobleza y el clero. Esta conducta de los reyes, como se ve, de prometer reformas a futuro cuando estaban en dificultades, era ya habitual y aunque parezca absurdo siempre lograba engañar a algunos, o al menos conseguir algún apoyo. Pero a estas alturas era cada vez más difícil que sectores importantes se prestaran al juego. Entre 1782 y 1787, en esos cinco años, los Parlamentos llevan a cabo una activa oposición al Rey. La prensa se encarga de denunciar la corrupción y las desigualdades. La agitación y el descontento cunden vertiginosamente. Entonces, por añadidura, sobreviene el escándalo del collar de la Reina, una oscura historia de corrupción, inmoralidad e intrigas cortesanas, en el que el prestigio que aun pudiera haber tenido la Casa Real termina por perderse. El escándalo que produjo el acontecimiento fue tan grande que quedó immortalizado en la novela "Los Tres Mosqueteros".

Otro hecho que habría de complicar más todavía al régimen es el siguiente. A raíz de la Declaración de la Independencia de las

colonias inglesas en Norteamérica que se hizo efectiva el 4 de Julio de 1775, Inglaterra inició una guerra de sometimiento a la que los patriotas norteamericanos respondieron con una guerra revolucionaria para liberarse del yugo colonial. La guerra duró ocho años y solamente vino a terminar en 1783, pero la paz definitiva y el tratado que otorgaba la Independencia a Norteamérica no se firmó hasta 1785. Ahora bien, la antigua rivalidad entre Francia e Inglaterra, más las pretensiones coloniales de Francia sobre algunos territorios norteamericanos hicieron que Luis Dieciséis decidiera prestar ayuda militar a los revolucionarios norteamericanos. Por cierto, el Rey no tenía ninguna simpatía con los ideales libertarios de los patriotas que luchaban contra el colonialismo inglés en el territorio de lo que después sería los Estados Unidos, pero vio la oportunidad de lograr algún debilitamiento de la Corona Inglesa.

Con este fin envió tropas francesas a Norteamérica al mando de connotados nobles. Este oportunismo le iba a traer grandes dolores de cabeza porque **los nobles que pelearon en la guerra al lado de los norteamericanos se contagiaron con las ideas revolucionarias** de éstos. Uno de ellos, Lafayette llegó a ser **amigo personal de Washington** y volvió imbuído de su pensamiento democrático. Lafayette retorna a Francia precisamente a mediados de 1786, justo para participar en una Asamblea de notables convocada por el Rey, en una maniobra para intentar soslayar el registro

de nuevos préstamos que los Parlamentos se negaban a conceder. Siguiendo la vieja táctica de prometer reformas para conseguir sus propósitos, el Rey mezcla la ley que contrata nuevas deudas con otras, como eran, nuevamente, la libertad de granos, doble número de votos para el Tercer Estado y, en general, reformas muy sentidas y necesarias.

La Asamblea de Notables en principio no era adversa a los proyectos y por eso la había convocado el Rey. Además entre las reformas estaban las de igualdad de impuestos, y a estas alturas tanto los nobles como el clero se mostraban dispuestos a renunciar a algunos privilegios para evitar mayores complicaciones y disminuir la agitación. Pero la Asamblea de Notables quiso conocer el estado de la Hacienda antes de aprobar los nuevos préstamos, lo que desbarató toda la maniobra del Rey.

La Asamblea de Notables convocada para soslayar al Parlamento se transformó en opositora y por lo tanto Luis Dieciséis la clausuró. Pero ya los nobles que, como Lafayette, ostentaban ideas democráticas habían encontrado una tribuna eficaz para plantearlas y otros nobles se sumaron. Además la Asamblea de Notables sirvió para que otros tomaran conciencia de los enormes problemas del Reino. **Nuevamente una maniobra que el Rey había planeado en su favor se le transformaba en un problema.**

El 6 de agosto de 1787, el Rey, para lograr el registro

de los decretos sobre nuevos impuestos, envió al destierro a los miembros del Parlamento que se oponían, pero tuvo que echar pie atrás porque todo el reino apoyó a los desterrados y los decretos no se promulgaron. A fines de 1787 la situación financiera era desesperada y el Rey promete que si los Parlamentos aprueban nuevos impuestos convocará a los Estados generales en algún momento indeterminado en el transcurso de los siguientes cinco años. Pero el plan no fructifica y el Rey decide acudir al derecho que tenía de obligar al registro de los decretos si se presentaba personalmente en una reunión de los Parlamentos.

Pero la situación estaba tan tensa que el Rey decidió abrir una válvula de escape autorizando la discusión de los decretos en su presencia, lo que no tenía precedente. El debate duró siete horas y como no hubiera acuerdo, el Rey ordenó el registro sin que se llegara a una votación, que era lo prometido. El Duque de Orleans, primo del Rey, que era miembro del Parlamento de París, se opuso al registro aduciendo que el incumplimiento de la promesa de votación era ilegal y por ello fue enviado al destierro. Otro motivo de agitación y de agudización de los problemas.

Durante todo el fin de 1787 y principios de 1788 prosiguieron los enfrentamientos entre el Rey y los Parlamentos. La solución de los problemas siempre consistían en la cárcel para los miembros del Parlamento que se opusieran al Rey.

Luis Dieciséis intentó resolver el problema de una vez por todas y decidió seguir el ejemplo del Rey Sol, su antecesor, Luis Quince y se preparó para terminar con los Parlamentos, o por lo menos quitarles el derecho de registrar los decretos reales.

El Parlamento de París se enteró de la maniobra y se dispuso a impedirlo. Una ola de agitación sacudió todo el Reino. Por fin el Rey por medio de encarcelaciones y destierros logró hacer registrar los decretos que aprobaban nuevos impuestos en París, pero en provincias como Provenza, Bearn, Bretaña y el Delfinado **se desató la insurrección en Mayo de 1788.** La maquinaria de la justicia y de la administración se atascó, **los oficiales y los soldados se negaban a cumplir las órdenes.** Pero además los bancos y el clero se negaron a prestar dinero.

Enfrentando a la virtual paralización del país, con un proceso insurreccional en desarrollo, el Rey volvió a acudir a la promesa de reformas y prometió convocar a los estados generales. Sin embargo, ahora la convocatoria no podía seguir permaneciendo como algo perteneciente a un futuro impreciso y debió fijar fecha: Los Estados Generales se reunirían el 1º de Mayo de 1789. Esto era un año después. Luis Dieciséis confiaba en encontrar algún subterfugio que le permitiera aplazar el cumplimiento o recurrir a la fuerza bruta. Los Parlamentos aceptaron la promesa y el Rey, entonces, devolvió a los Parlamentos sus poderes

y comenzaron a preparar la reunión de los Estados Generales.

En el transcurso del año que medió entre la promesa y la reunión de los Estados Generales, el Rey discurrió una maniobra que le permitiría manejar la situación. Hasta 1614, última reunión realizada, los tres Estados se reunían por separado. Esto permitía que los votos de la nobleza más los del Clero se sumaran venciendo así a los del Tercer Estado. El Rey daba por hecho que nobles y clero iban a ser más propensos a apoyarlo. Así el Tercer Estado que representaba a 26 millones de personas iba a tener un voto y perdería contra los otros dos de los otros estados.

Rapidamente, la cuestión de si los estados se debían reunir en conjunto o por separado se transformó en el tema central. Naturalmente que la inmensa mayoría de las opiniones estaban por la reunión conjunta, sin embargo, el Parlamento de París cometió el grave error de abanderizarse por la reunión por separado. Todo el prestigio ganado en sus luchas anteriores se perdió en un instante y el Parlamento se hizo impopular.

Posteriormente, el Parlamento rectificó el error pero **nunca volvió a recuperar el prestigio.** Bastó un momento de vacilación, un solo instante en que se apartó del sentir popular para ser repudiado por su oportunismo.

El 24 de enero de 1789 se publicó el edicto que regulaba las elecciones

a los estados generales. La norma fue: sufragio universal. Las masas se incorporaron de lleno al proceso. los electores elaboraron listas con reivindicaciones y quejas, acopiándolas en "cuadernos". La lista era enorme y a veces contradictoria, pero en esencia reflejaba la confiada **Demanda de Francia por un sistema completamente nuevo.**

Ya existía un movimiento de masas amplio que tenía una Demanda bien configurada, el desenlace no podía demorar.

La apertura de los estados generales tuvo lugar el 5 de mayo de 1789. De inmediato la discusión se centró en el carácter de la reunión: Asambleas de cada Estado por separado o una sola Asamblea en conjunto. Ante las vacilaciones de la nobleza y el clero, el Tercer estado planteó que si no había una decisión inmediata, ellos se reunirían por separado. Como persistieran las vacilaciones, el Tercer estado acordó la Asamblea por separado el día 10 de Junio. El día 13 del mismo mes iniciaron el examen de las actas y tomaron la decisión histórica de asumir ellos solos el carácter de Asamblea Nacional.

Una decisión de fuerza que desde el punto de vista de la legalidad vigente no tenían derecho a tomar. De allí en adelante el Tercer estado respetaría cada vez menos el derecho antiguo; iría creando el nuevo de acuerdo a los intereses de la mayoría que le daba el ser los representantes de más del 95% de la población.

Se iniciaba así la lucha encarnizada por el Poder que terminaría con el Rey Luis Dieciséis en el cadalso.

El mismo 13 de Junio, día en que se iniciaron las deliberaciones, dos curas representantes del clero desertaron de su estado y se pasaron al Tercer Estado. El ejemplo cundió rápidamente.

De inmediato, ese mismo día la Asamblea tomó otro acuerdo histórico: se arrogó el derecho de acordar los impuestos, algo cuya gestión era de exclusiva incumbencia del Rey y en lo que los Parlamentos sólo podían negarse a promulgar. El Rey perdía el poder minuto a minuto.

Dentro del gobierno aparecieron opiniones en el sentido de que el Rey tomara el Partido del Tercer estado contra el clero y la nobleza, salvando así la autoridad monárquica; pero ganó la posición del Consejo del Rey que era partidario de una línea "dura" en la creencia que las medidas represivas lograrían salvar la situación.

El día 20 de Junio el Tercer estado citó a una reunión en la amplia sala de la Asamblea Nacional ya que había asumido ese carácter. Pero se encontró con que el Rey, que no le reconocía dicho carácter había ordenado reunirse en la sala contigua que era una especie de estadio donde se jugaba a la pelota. Esta reunión pasó a la historia porque allí decidieron, bajo juramento, no separarse hasta

haberse sentado las bases de una Constitución para el Reino. La reunión se conoce como "Juramento del Juego de Pelota".

El 22 de Junio los diputados encontraron cerrado también el estadio de pelota y se trasladaron a la Iglesia de San Luis. Allí se les unió la mayor parte del clero y los primeros disidentes liberales de la nobleza.

El 23 de Junio el Rey ordenó una Sesión Real. Se reunieron los Tres estados en pleno. Lo primero que hizo el rey fue declarar nulas las disposiciones tomadas por el Tercer estado y ordenó que cada estado se reuniera por separado, pero en un intento reconciliatorio aprobó reformas como el derecho de los estados generales de aprobar los impuestos y los empréstitos. Empero, dichas disposiciones ya no podían surtir ningún efecto. El Rey en persona, de manera solemne ordenó "Os mando que os disolvais al punto y que mañana se reúna cada estado por separado en una sala diferente y en esta forma prosigan las deliberaciones".

La mayor parte de la nobleza y parte del clero acataron la orden pero todos los demás no se movieron.

El Rey se retiró y el maestro de ceremonias intentó hacer cumplir la orden Real, pero el diputado Mirabeau respondió: "No obedeceremos sino a la fuerza de las ballonetes", lo que fue apoyado por toda la Asamblea.

El 25 de junio se unieron a la Asamblea cuarenta y siete nobles, entre ellos el duque de Orleans, pronto se les unirían aún más. Entonces el Rey no tuvo otra alternativa que invitar a una reunión conjunta de los tres estados. El 27 de Junio se reunieron los tres estados y empezó a funcionar la Asamblea Nacional, de hecho y de derecho. La monarquía había sufrido una derrota de proporciones.

En secreto, y traicionando lo que había manifestado, el Rey ordenó reunir aceleradamente a tropas de confianza. Se trataba de tropas nuevas y de regimientos extranjeros ya que no existía seguridad en el Ejército acantonado en París que se suponía contagiado con las ideas democráticas. Apenas logró juntar el número suficiente de soldados el Rey ordenó **acordonar Versalles para intimidar a los asambleístas.**

Ante este acto de fuerza por parte del Rey, la Asamblea pidió que se retiraran las tropas, pero recibió una respuesta negativa. Entonces la Asamblea señaló que la amenaza de la violencia por parte del Rey podía desencadenar una revolución, cuyos alcances eran impredecibles.

En realidad París estaba en ebullición desde hacía tiempo atrás. Los electores del Tercer estado mantenían constantes relaciones entre sí y con los diputados. Los pequeños empresarios, los comerciantes y los jornaleros de los arrabales de París, que eran poblaciones misera-

bles donde vivían los más pobres, estaban constantemente movilizadas porque la profunda crisis económica los tenía sumidos en el hambre y en la miseria. En los alrededores del palacio del Duque de Orleans, se reunía todas las noches una multitud fácilmente inflamable. La policía había sido sobrepasada y **la confraternización con el Ejército era un hecho generalizado**, a pesar de existir una prohibición explícita de que los soldados conversaran con los civiles.

La sublevación ya había comenzado.

Hubo un ataque al palacio del arzobispado. Una turba asaltó una cárcel donde estaban presos soldados que eran miembros del regimiento de los guardias franceses. Estos a modo de muestra entre los miles de actos menores propios de una sublevación.

El 12 de julio el Rey anunció un cambio en el gobierno. Destituyó a su ministro Necker, hombre de prestigio y partidario de medidas progresistas, y lo envió al destierro. En su puesto nombró a un ministro con gente reconocidamente reaccionaria. La "línea dura" había triunfado dentro del gobierno. Su triunfo no pasaría más allá de las paredes de la Corte. Afuera triunfaba la Revolución.

La noticia de la destitución y destierro de Necker corrió rápidamente. En las afueras del palacio del duque de Orleans el revolucionario Camilo Desmoulins, al saberlo gritó "¡A las armas!" y el estado de agita-

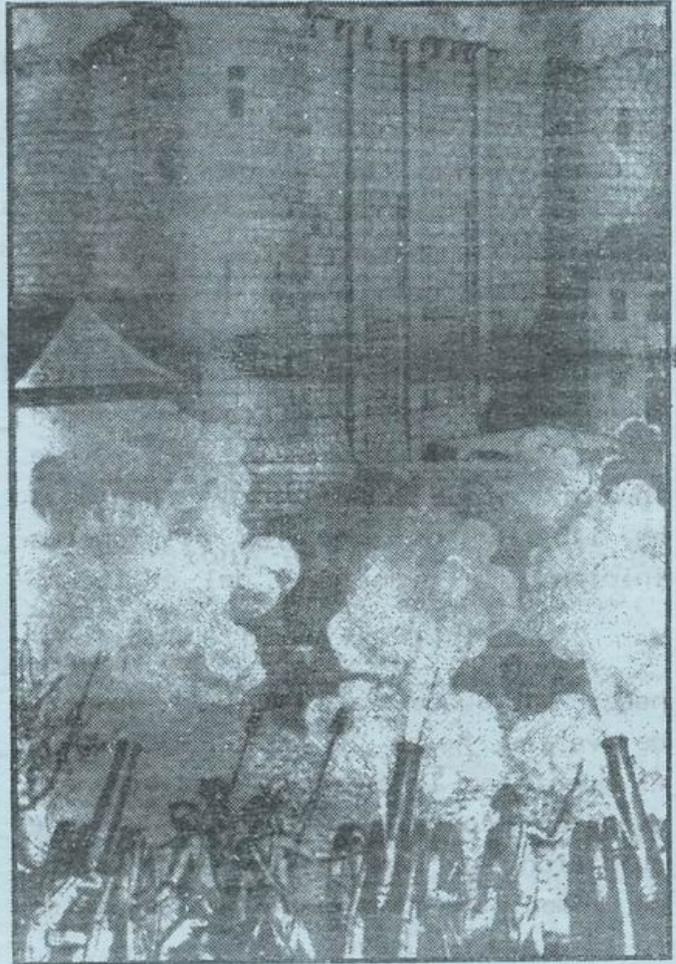
ción que existía hizo que ese grito fuera la chispa que iba a hacer estallar el polvorín. Se asaltaron las armerías y el caos se generalizó. El Ejército reaccionó con un violento ataque a la Plaza Vendome donde estaba congregada una enorme masa del pueblo parisino. Pero el ataque fue rechazado. Pero además las tropas no obedecían las órdenes de reprimir y el alto mando confinó a los menos de fiar en el Campo de Marte.

El día de 13 de Julio la sublevación se generalizó y París era incontrolable. El saqueo era la norma y tanto la policía como el Ejército fueron totalmente desbordados.

La Toma de la Bastilla

Hasta ese momento el pueblo francés había luchado con hoces y valor. Pero para pasar al nivel superior que se necesitaba para derrocar la monarquía hacían falta armas y el 14 de julio de 1789 los sublevados asaltaron el arsenal denominado "Los Inválidos", obteniendo ¡28 mil fusiles y 20 cañones! Ya no era un pueblo indefenso.

En el arrabal de San Antonio, en París, existía una prisión considerada el símbolo de la injusticia. Allí yacían encarcelados los presos políticos y los misérrables, cuyo delito muchas veces no pasaba más allá del robo de una hogaza de pan por el cual languidecían por décadas



sin ni siquiera ser sometidos a proceso.

El edificio era una fortaleza inexpugnable por lo que sólo la defendía una guarnición pequeña pero muy bien armada al mando del Comandante De Launay. Estamos hablando de la fortaleza de la Bastilla.

Cuando los sublevados se vieron en poder del arsenal capturado en "Los Inválidos" de inmediato surgió en las mentes de todos tomarse el odiado símbolo: **La Bastilla.** Después de ponerle sitio, un pequeño grupo de sublevados que había llegado hasta el primer piso pidió al Comandan-

te De Launay que entregara la fortaleza. El Comandante quería evitar el derramamiento de sangre, pero se negó a entregar el recinto militar, y mandó a hacer fuego contra los atacantes que se encontraban en el primer piso. El pueblo emplazó los cañones recién obtenidos e inició el bombardeo.

Después de muchas horas de fuego recíproco, De Launay abrió libre paso a la masa armada que invadió toda la fortaleza, poniendo en libertad a todos los prisioneros iniciando la demolición del edificio.

De nada le valió a De Launay haber entregado la fortaleza después de varias horas de combate, porque el pueblo no le perdonó haber ordenado disparar contra los atacantes que quisieron parlamentar y lo fusiló de inmediato junto con los oficiales en la plaza de Grève.

La toma de la Bastilla reafirmó el propósito de lucha del pueblo francés y la ciudad entera se transformó en teatro de guerra. En las calles y en las plazas se levantaron barricadas. Apareció el tricolor, emblema de la Revolución Francesa: Blanco, azul y rojo. Colores que posteriormente adoptarían muchas naciones admiradoras de los ideales libertarios, como la bandera chilena.

El 17 de julio el Rey Luis Dieciséis aceptó de manos del alcalde de París la escarapela tricolor con lo que estaba sellando la aceptación de lo ocurrido y mostrando

la debilidad de la Corona. El Rey sería ejecutado poco tiempo después porque el pueblo francés no le perdonó todos los intentos de traición.

En el resto del país la toma de la Bastilla fue el símbolo del inicio de la insurrección generalizada con lo que se vino abajo rápidamente toda la estructura del antiguo régimen. En todas las ciudades se tomaron los castillos de los señores feudales, los cuarteles, los arsenales, se destruyeron las oficinas de impuestos. Se desató la persecución de los funcionarios más odiosos. En el campo los aldeanos se negaron a las prestaciones y las obligaciones señoriales. Los nobles y los miembros del clero más odiados eran ahorcados. Los monasterios fueron quemados.

El 4 de agosto de 1789 se declararon abolidas todas las obligaciones feudales, las que ya se habían cancelado de hecho.

El 27 de agosto de 1789 se adoptaron los derechos del Hombre: Libertad, Igualdad y Fraternidad.

El primer artículo del documento dice:
"Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos".